**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**постоянной комиссии по научно-производственному**

**развитию и предпринимательству**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **15.04.2020** | **г. Новосибирск** | **№ 12** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председательствующий | : | Любавский А. В. |  |
| Присутствовали | : | Горшков П. А., Бондаренко С. В. (ушел в 14-50), Бурмистров А. С. Лебедев Е. В., Картавин А. В., Константинова И. И. (ушла в 15-15), Стрекалов В.В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В. | |
| Секретарь | : | Иванова В. Е. | |
| Отсутствовали | : | Андреев Г. А. (производственная необходимость), Тарасов А. В., (производственная необходимость), Люмин В. И., (больничный). | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |

# **ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение)

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 707 «О департаменте промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска» (первое чтение)

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к решению городского Совета Новосибирска от 07.07.2004 № 425 «О структуре мэрии города Новосибирска»

4. Об информации о деятельности бизнес-инкубаторов города Новосибирска

**Любавский А. В.** – Уважаемые коллеги, прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня **за основу**?

«За» – «Единогласно» 10 чел. (Любавский А.В., Горшков П.А., Бондаренко С.В., Бурмистров А.С., Лебедев Е.В., Картавин А.В., Константинова И.И., Стрекалов В.В., Чернышев П.А., Шалимова Е.В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Будут ли предложения, дополнения в повестку**?

Уважаемые коллеги, в комиссию поступили письма о замене докладчиков:

по второму вопросу будет **Колмаков Денис Владимирович** – исполняющий обязанности начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска;

по третьему – **Макарухина Анна Николаевна**, исполняющая обязанности начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска.

Так же предлагаю включить в повестку вопрос: **«Об информации о деятельности общественных бань муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Банное хозяйство «Сибирячка»,** докладчиком по данному вопросу будет Таракин Виктор Борисович – директор МБУ города Новосибирска «БХ «Сибиряка».

Кто **«За»** **принятие** дополнительного вопроса?

«За» – «Единогласно» 10 чел. (Любавский А.В., Горшков П.А., Бондаренко С.В., Бурмистров А.С., Лебедев Е.В., Картавин А.В., Константинова И.И., Стрекалов В.В., Чернышев П.А., Шалимова Е.В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Любавский А. В.** – Кто за принятие повестки дня **в целом**?

«За» – «Единогласно» 10 чел. (Любавский А.В., Горшков П.А., Бондаренко С.В., Бурмистров А.С., Лебедев Е.В., Картавин А.В., Константинова И.И., Стрекалов В.В., Чернышев П.А., Шалимова Е.В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**1. СЛУШАЛИ:**

**Фельзину Е.В.: –** Проинформировала по вопросу: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение)».

**Любавский А.В.** – Уважаемые коллеги вопросы есть?

**Бурмистров А.С.: -** Евгения Валентиновна, я допускаю, что у вас сейчас может не быть информации, чтобы ответить на мой вопрос, и у меня к Вам просьба, завтра будет комиссия по наказам, чтобы Вы были готовы ответить.

Мы видим, что объемы средств, которые выделяются на ГРБС администраций районов, растут, но вместе с тем объем средств направляемый на исполнение наказов избирателей уменьшается, и у нас средств не хватает даже на спил аварийных деревьев, которые представляют большую опасность. Я думаю, коллеги депутаты у меня поддержат, у каждого на округе эта проблема есть, это вопрос безопасности, прежде всего. Ещё раз повторю, что если Вам сейчас будет сложно сразу ответить, то подготовьтесь, пожалуйста, ответить на этот вопрос завтра на комиссии по наказам.

**Любавский А.В.: -** Александр Сергеевич, Вы хотите сегодня ответ получить или завтра?

**Бурмистров А.В.: -** Если возможно, то сегодня ответить, если нет, то завтра.

**Фельзина Е.В.: –**  Я сейчас не могу ответить Вам на этот вопрос, мне нужно подготовить информацию.

**Любавский А.В.: -** Александр Сергеевич, тогда этот вопрос Вы завтра на своей комиссии вы зададите.

Ещё вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города   
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения   
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**Предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.**

«За» – «Единогласно» 10 чел. (Любавский А.В., Горшков П.А., Бондаренко С.В., Бурмистров А.С., Лебедев Е.В., Картавин А.В., Константинова И.И., Стрекалов В.В., Чернышев П.А., Шалимова Е.В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**2. СЛУШАЛИ:**

**Колмакова Д.В.: –** Проинформировал по вопросу: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 707 «О департаменте промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска» (первое чтение)».

**Любавский А.В.** – Уважаемые коллеги вопросы есть?

**Безрученкова Н.В.: -** Добрый день, Наталья Безрученкова, председатель совета предпринимателей Октябрьского района. Денис Владимирович, в Вашем докладе одной из последних задач было развитие малого и среднего предпринимательства на территории города Новосибирска. Мы очень давно и плодотворно работаем с департаментом, было много совместных проектов, участий в форумах. Скажите, пожалуйста, какой отдел и в количестве скольки человек на сегодняшний день будет заниматься именно этим вопросом?

**Колмаков А.В.: -** Наталья, как я и сказал, создается единый отдел, в штате 11 человек, которые будут заниматься вопросами инновационной деятельности и поддержкой предпринимательства.

**Безрученкова Н.В.: -** На самом деле это вызывает некую озабоченность, потому что сейчас мы все нацелены на рост количества малых и средних предприятий в городе Новосибирске. Раньше это были формы, круглые столы, конференции, было достаточное количество сотрудников, которые готовили данные мероприятия, с которыми мы активно взаимодействовали. Денис Владимирович, как Вы на сегодняшний день видите перспективы? Достаточно ли будет сотрудников, и не упадёт ли количество больших мероприятий, которые действительно задействовали малое и среднее предпринимательство?

**Колмаков Д.В.: -** Наталья, я уверен, что количество выставочной деятельности, количество мероприятий по поддержке предпринимательства не уменьшится. Я хотел бы отметить, что в основном вся эта организация увязана на уменьшение полномочий департамента в сфере промышленности. Да, мы продолжаем взаимодействовать с крупными промышленными предприятиями, но в той степени, в которой это происходило раньше, этого не будет. Соответственно высвобождающаяся рабочая сила будет заниматься поддержкой предпринимательства и выставочный деятельностью.

**Безрученкова Н.В.: -** Денис Владимирович, через месяц уже буквально день предпринимательства, и традиционно всегда была неделя предпринимательства, в течение которой проходили какие-то мероприятия. Планируете ли такие мероприятия в этом году?

**Колмаков Д. В.: -** Наталья, как человек новый в департаменте я воздержусь от ответа, мне нужно время подготовиться, и в ближайшее время я Вам обязательно отвечу на этот вопрос.

**Любавский А.А.: -** Денис Владимирович, у меня такой вопрос. Образовалась новая структура, в процентном соотношений, какая у вас сейчас нехватка штата, некомплект?

**Колмаков Д.В.: -** Сейчас департамент в процессе реорганизации, поэтому те 60 человек, которые были в штате прежнего департамента, они есть, но часть из них, откровенно говоря, мы не видим в новой структуре. Что касается некомплектности, есть вопросы по управлению инвестиций, но я думаю, в ближайшие неделю-две мы все вопросы закроем, укомплектуем.

**Любавский А.В.: -** Спасибо. Ещё вопросы?

**Бурмистров А.С.: -** У меня вопрос, в этой схеме до конца не понятно, кто будет заниматься вопросами организации ярмарок, и будет ли меняться у нас в городе практика их проведения? Я напомню, если кто не был на выездных мероприятиях, то мы выезжали, проверяли, как это все работает. Город захламлен вещевыми рынками, которые маскируются под ярмарки. На одном из них мы видели нестационарный объект больше сотни квадратов, но услышали оценку, что это нормально, что это законно. Получается, что есть предприниматели дурачки, грубо говоря, которые через процедуры все это делают, а есть хитрые ребята, которые заходят на ярмарку по сути бесплатную за две копейки и начинаю там устраивать свой Шанхай, и он вроде бы как законный. И вот такие вещи сейчас творятся в этой отрасли, внешний вид безобразный, конкурсные процедуры отсутствуют, непонятно в каком направлении будет двигаться департамент, какой план действий в этой части, кто его будет реализовывать в этой схеме? И пользуясь, случаем хотел бы у Вас уточнить ситуацию по ярмаркам на Кристалле на Маркса, на вокзале, какая перспектива этих объектов, к которым было привлечено определённое внимание?

**Колмаков Д.В.: -** Александр Сергеевич, относительно структурного подразделения, которое будет заниматься ярмарками, оно всё тоже - это управление потребительского рынка. Оно не реорганизуется, оно остается в том же составе. Что касается вашей озабоченности ситуацией с ярмарками, я её поддерживаю. Вы абсолютно правы, эта ситуация не устраивает и нынешний департамент, но дело в том, что нормативное регулирование ярмарками осуществляет субъект Российской Федерации - Новосибирская область, и тот нормативный акт о согласовании ярмарок, который был принят, по нашему мнению требует корректировок. Мы будем настаивать, будем пытаться включать туда конкурсные процедуры. Вопрос платности, хочу напомнить, уже решен. Платность за размещение ярмарок предусмотрена.

**Любавский А.В.: -** Александр Сергеевич, я предлагаю проголосовать за этот вопрос, а по ярмаркам зададим отдельный вопрос Наталье Николаевне Чагиной.

**Бурмистров А.В.: -** Я хотел бы выступить по данному вопросу. Уважаемые коллеги, по поводу департамента, у меня вызывает большую обеспокоенность и озабоченность деятельность этой структуры. Нам рассказывают по поводу того, что есть постановление правительства Новосибирской области № 303-п, которое не позволяет навести порядок. Я вникал в этот вопрос, изучил постановление, изучил документацию, переписку между городом и областью, и вижу, что не вполне корректно вы все это оцениваете. Вам ничто не мешает в рамках текущего регулирования поднять цену в 1000 раз и просто снести все эти ярмарки, наложить мораторий до тех пор, пока не будет изменено 303-п, как это работает в рекламе: есть одна зона - центральная улица, там например коэффициент 2, на окраине коэффициент 0,5, а у нас получается кто успел того и тапки. Со слов Виталия Геннадьевича некоторые деятели заходят на территорию до 100 тыс. рублей в год, при выручке порядка 10 млн. рублей. Это всё считается, и вы можете это регулировать. Раз вы смогли в правовой плоскости проработать вопрос средств, то, что вам мешает регулировать эту всю деятельность через стоимость, через ту цену, которую организаторы этой ярмарки должны был бы заплатить в бюджет? Но они в бюджет ничего не платят и это не проблема 303-п. И у меня в связи с этим возникает вопрос.

Ещё одна история о нестационарных объектах. В городе двухэтажные нестационарные объекты, в частном порядке с представителями вашего департамента мы это обсуждали, мне сказали, что это нормально. Но в официальном документе предельная высота 3 м. Вы понимаете, что это всё левое, вы это знаете, мы это знаем, все это знают, но продолжаем это всё дело как будто не замечать. Были в бане, пытались разобраться в финансово-хозяйственной деятельности, а выяснили, что там вообще другая экономия. И мы это поняли только сейчас, хотя, когда мы ездили нам рассказывали совершенно все по-другому. Пытались разобраться в бизнес-инкубаторах, нам, как достижение показывают Марусю, а потом читаем новости в интернете, что там уже какие-то суды идут, она оказывается, не платит даже льготную аренду. То есть уже четыре случая, когда мы пытаемся вникнуть, нам рисуют одну картину, а по факту получается другая картина. Вот это создает у меня системную озабоченность вообще деятельностью департамента, в плане доверия. Зачем вы на 303-п киваете, на Минпромторг ссылаетесь? Я прошу председателя комиссии в следующий раз приглашать представителя Минпромторга сюда, чтобы мы нашли крайнего. Я так и не нашел. Я изучала эту переписку, которую мне предоставили и я был благодарен за это Виталию Геннадьевичу, но так и не смог найти требований со стороны мэрии по поводу конкурсных процедур. Получается, вы как бы недовольны, но что с этим делать, не понятно. И вещевые рынки развиваются за две копейки в бюджет.

**Любавский А.В.: -** Александр Сергеевич, а какая связь между вещевыми рынками и ярмарками, я не могу уловить?

**Бурмистров А.С.: -** У меня вопрос вообще в целом по деятельности департамента. Для чего мы эту структуру поменяли, что нам это даст, что мы усилим?

**Любавский А.В.** – Александр Сергеевич, есть новый департамент, давайте по новому и будем работать. Мы с чистого листа начинаем.

**Бурмистров А.С.: -** Новый департамент, что он будет делать по-другому? По факту та работа, которая была, она и останется.

**Любавский А.В.** – Александр Сергеевич, давайте мы перейдем к голосованию по вопросу.

**Бурмистров А.С.: -** Вопрос как называется? О департаменте промышленности, о его структуре. И я пытаюсь понять, эта новая структура будет работать иначе, чем старая или нет? Как работает старая структура, я вам рассказываю постоянно, она постоянно даёт неверную информацию.

**Любавский А.В.** – Я Вам предлагаю проголосовать за второй вопрос, а потом задать Наталье Николаевне Чагиной вопрос по ярмаркам. Денис Владимирович новый человек, он ни дня не работал здесь, давайте дадим ему время разобраться, а потом уже будем по всем рабочим вопросам обращаться к нему и работать совместно. Я думаю, что понимание будет.

**Бурмистров А.В.: -** У меня вопрос по структуре, чем эта структура будет лучше предыдущей?

**Колмаков Д.В.: -** Так это у вас было выступление или вопрос? Если это вопрос, тогда задайте вопрос, я на него отвечу.

**Любавский А.В.** – Сейчас мы обсуждаем проект решения о структуре департамента, давайте моего утвердим и дальше уже пойдём.

**Тыртышный А.Г.: -** У меня вопрос по структуре департамента. Денис Владимирович, кто будет заниматься обеспечением деятельности инвестиционного уполномоченного, есть у нас такой институт в городе.

**Колмаков Д.В.: -** Управление инвестиций будет заниматься.

**Тыртышный А.Г.: -** Я понимаю, что управление инвестиций, но там два отдела. Какой из двух отделов будет заниматься?

**Колмаков Д.В.: -** Положение об отделах ещё формируется, потому что положение о департаменте ещё отсутствует. А какой из этих отделов будет заниматься, я не вижу принципиальной разницы. Будет руководитель подразделения, который будет отвечать за взаимодействие и за обеспечение деятельности уполномоченного.

**Любавский А.В.** – Денис Владимирович, спасибо. Переходим к голосованию.

**Любавский А. В.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

**Предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.**

«За» – 7 чел. (Любавский А.В., Горшков П.А., Бондаренко С.В., Лебедев Е.В., Картавин А.В., Константинова И.И., Чернышев П.А.).

«Против» – 2 чел. (Бурмистров А.С., Стрекалов В.В.)

«Воздержались» – 1 чел. (Шалимова Е.В.)

**Решение принято.**

**3. СЛУШАЛИ:**

**Макарухину А.Н.: –** Проинформировала по вопросу: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к решению городского Совета Новосибирска от 07.07.2004 № 425 «О структуре мэрии города Новосибирска».

**Любавский А.В.** – Уважаемые коллеги вопросы есть? Нет. Желающие выступить? Нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

**Предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.**

«За» – «Единогласно» 10 чел. (Любавский А.В., Горшков П.А., Бондаренко С.В., Бурмистров А.С., Лебедев Е.В., Картавин А.В., Константинова И.И., Стрекалов В.В., Чернышев П.А., Шалимова Е.В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**Бондаренко С.В. ушел в 14-50.**

**Любавский А.В.: -** Уважаемые коллеги, перед докладом Александра Сергеевича, я хочу вводную часть сделать. Многие не были на выездных совещаниях, где мы знакомились с городскими инкубаторами, с инкубаторами Академгородка и такой же инновационной площадкой в Кольцово. Александр Сергеевич, у вас было время 2,5 месяца что-то пересмотреть, хотелось бы от Вас услышать в докладе какое-то конструктивное предложение, что с нашими инкубаторами сделать. Для тех, кто не ездил на наши инкубаторы, я хотел бы привести несколько примеров, что на них происходит на сегодняшний день. На площадке, на улице Есенина мы наблюдали, организацию по ремонту ювелирных изделий в количестве одного человека. И задав ему вопрос, что он здесь делает? Получили ответ, что он увидел на здании объявление об аренде, стоимость которой всего 115 руб. за квадратный метр, и ему удобнее на этой площадке заниматься своей работой, а не у себя на балконе в соседнем доме. Увидели юристов, которые оказывают свои услуги, с чем это связано не понятно. На очень хорошей площадке в Ленинском районе мы увидели дилеров автоматических ворот ДорХан, которых по городу сотни, и почему-то они находятся в инкубаторе на льготных условиях? Я хочу сказать, что то бизнес-инкубаторы предоставляют не только площади, но также предоставляется мебель, предоставляется оргтехника, обслуживание это оргтехники, юридическое, бухгалтерское сопровождение, пользуются актовыми залами безвозмездно. Столько помощи, а для чего всё это, я честно говоря, не понимаю. Там сидят организации, в которых я не вижу никакой целесообразности. Когда мы выезжали в Академпарк, и очень жаль, что Вы не присутствовали, а очень хотелось бы там Вас там увидеть и услышать виденье. Не знаю почему Вас не позвали? Смысл наших инкубаторов должен быть такой: туда должны попадать определённые организации, а не просто, под которых договор зарисовали и запустили. Организации, которые заходят в инкубатор, должны начать расти и дальнейшем, когда они выйдут, муниципалитет должен продолжать с ними взаимодействовать и помогать. Взять площадки в Кольцово и в Академгородке, им в дальнейшем для роста предоставляется земельный участок с подводом коммуникаций, где они строят свои производственные площади, офисные площади и платят налоги. Для информации, на сегодняшний день Академпарк только по НДФЛ платит в год 1,5 млрд. руб. С маленького начали, стали расширяться и вот и мы видим поступления в бюджет, т.е. есть смысл для чего им муниципалитет помогает, а на содержание инкубаторов немаленькие суммы уходят. Поэтому, Александр Сергеевич, от вас хотелось бы услышать то, что вы подготовили за эти 2,5 месяца и увидеть решение проблем, которые есть.

**4. СЛУШАЛИ:**

**Морозова А.С.: –** Проинформировал по вопросу: «Об информации о деятельности бизнес-инкубаторов города Новосибирска».

**Любавский А.В.** – Уважаемые коллеги вопросы есть?

**Бурмистров А.С.: -** Мы, когда были в технопарке, Верховод Дмитрий Бенедиктович нам рассказывал концепцию и смысл технопарка. Есть у него инструментальная площадка 18 видов производств, любой, кто хочет запустить серийное производство, может сделать опытный образец. Помимо того, что ему дают этот образец, и считают его стоимость при таком-то объеме выпуска. Логика понятна. Тоже самое мы услышали о биотехнопарке. И там, и там мы получаем отчёт в рублях: столько-то лет оказывалась наша поддержка, столько-то наши резиденты платят налогов. Концептуально смысл понятен и технопарка, и биотехнопарка. Смысл бизнес-инкубаторов, честно говоря, я не совсем понял. Есть юрист, который занимается миграционными услугами, есть рекламщики, есть дилеры автоматических ворот ДорХан, и в чем вообще смысл? У меня сложилось впечатление, что муниципалитет же должен заниматься какими-то инновациями, и вот он типа занимается. Но я логику не понял. Вы представили организации, которые пошли в бизнес-инкубатор, по каждой дали описание в разных категориях: ларёк в торговом центре, по другой организации 170 договоров, третья организация получила грант, четвёртая получила шестое место в олимпиаде. Как мы можем понять, что это все значит? Это хорошо или плохо шестое место на олимпиаде? В этом наша цель или нет? Хорошо, что в торговом центре Европа открылась организация, или это плохой торговый центр нужно было в другом открыть? И это результат инновационной деятельности муниципалитета? Я логику не могу ухватить. Какая целесообразность?

**Морозов А.С.: -** Вы приводите пример технопарка в Академгородке. Но в законе это немного иное, это не бизнес-инкубатор, это определённый центр коллективного пользования тем или иным имуществом. И тот бизнес инкубатор, который у нас построен, у него есть определённая цель и в соглашении эта цель определена - предоставление на льготной основе. К сожалению, на сегодняшний день у нас нет определённых приоритетных групп по центрам прототипирования и другим институтам поддержки предпринимательства. Уже на стадии реализации этого предпринимательского проекта мы понимаем, что это совершенно другие масштабы бюджетных денежных средств, и там изначально уже определены показатели, которые эти резиденты и этот центр будут выполнять. По состоянию на сегодняшний день по всем бизнес-инкубаторам на территории Российской Федерации есть такой показатель, как наполняемость бизнес-инкубатора, это определено у нас федеральным законом № 209, то есть она должна быть не менее 80 %.

**Бурмистров А.С.: -** Я пытаюсь понять смысл вашей деятельности, а вы говорите, что федеральные законы нам мешают. Я тогда вообще не могу понять логику, за 115 рублей сдали в аренду, появилось 1000 организаций, из которых не понятно по какому критерию выбрали 1/10 или 1/100. Мы рады, конечно, за этих людей, я ни к тому, что нужно давать какую-то негативную оценку, я просто вообще никакую оценку дать не могу, так как не могу понять логику. Вы можете объяснить по простому?

**Морозов А.С.: -** Поэтому я и предлагаю в муниципальную программу внести определённые цели, категории и критерии эффективности.

**Бурмистров А.С.: -** Вы начальник, как Вы видите движение этого всего мероприятия по бизнес-инкубаторам в целом у нас в городе? Мы хотим понять от Вас, в чем вы видите это светлое будущее?

**Морозов А.С.: -** Я вижу, это в том, что в Новосибирске будут реализоваться уникальные инновационные проекты, и мы эти проекты будем транслировать и реализовывать в той или иной мере, как в муниципалитете, так и на территории Российской Федерации по тем приоритетным группам, о которых я сказал. Вы видели их там их много, начиная от IT и заканчивая инновационными товарами и продуктами.

**Бурмистров А.В.: -** У Вас на слайде были четыре критерия, по которым легко может зайти производство пива. Качество описание, преимущество товара в сравнении с существующими аналогами - пиво пенное, все нормально в проработке маркетинговой, операционной, финансовой стратегии. Значит, пиво будет дешевле, соответственно выручка будет больше, придумаем забористый слоган, а комиссия оценит маркетинг, что всё хорошо, соответственно прогнозируем изменения. Я не понимаю логику. Александр Сергеевич говорит, что у нас есть светлое будущее развивать инновации, но у нас нет иных критериев оценки, кроме вот этих четырёх. И как это будет работать? Растолкуйте, чтобы было понятно.

**Морозов А.С.: -** Есть бизнес-инкубатор на улице Троллейная, предназначенный для сдачи субъектам малого и среднего предпринимательства. Его площадь составляет 2500 квадратных метров, на улице Есенина площадь – 800 квадратных метра. С учётом освобождения резидентов мы в первый год как минимум определяемся, сделать этот показатель 50 - 70 % и минимально 30% от 2500 кв. м. Мы вносим решение № 1125 и оцениваем их другой группой, пивники - эта категория предпринимателей, не может находиться в бизнес-инкубаторах по федеральному закону № 209, то есть нельзя сравнивать приоритетные сферы предпринимательской деятельности.

**Любавский А.В.: -** Александр Сергеевич, мы хотели от Вас в докладе услышать, для чего нужно городу вкладывать в бизнес-инкубаторы деньги? Чтобы росли предприниматели, росли компании, которые бы платили налоги и предоставляли рабочие места. А сейчас получается полная бестолковщина, организации сидят за минимальную аренду, получают площади, но ничего не работает. Я не просто так говорил, почему мы ездили в Академпарк. Давайте, ещё раз съездим. Вы там были?

**Морозов А.С.: -** Нет, меня не приглашали.

**Любавский А.В.: -** Тогда давайте мы с Вами съездим, и посмотрим, какой должен быть смысл. Сейчас те, кто сидит в инкубаторах, это не те люди. Нужно садить тех людей, которые будут развиваться и расти. Например, в Биотехнопарке фирма Катрен, открылась в 1993 году. Они по идее просто продажники, но поставили производство, они возят лекарственные препараты, фасуют на территории этого парка, и параллельно производят анализы. Кроме Катрен, есть другие компании и крупные и маленькие, которые сейчас туда зашли и также растут и развиваются. Тоже самое и в Академпарке, который тоже начинал с малого, он не сразу вошёл в работу, но был смысл. Посмотрите, как туда выбирают организации. В Академпарке под это предоставлено здание, в котором всего один этаж. И дальше организации заезжают в другие здания, другие помещения, могут участвовать, могут строить, могут развиваться, могут увеличивать свой штат, объемы производства и т.д. Самое главное - это предоставить площадь. Но можно же предоставить не только площади бизнес-инкубаторов, у нас с вами есть муниципальные площади, которые долго продаём, либо которые продать не можем, либо пустые площади стоят, которые сдать не можем, земельные участки можно под это выделять. Мы должны дальше программу развивать. Куда организации дальше идут, после того, как их выпустили через три года? Как вы дальше будете с ними контактировать? Это очень важно, ведь город же в них вложил средства.

**Морозов А.С.: -** Андрей Валерьевич, всё верно, наши основные резиденты - это начинающие предприниматели до трёх лет. И при всём желании мы не сможем завести такие компании, как Катрен, то есть я предлагаю, начиная от выпускников разработать определённую программу.

**Любавский А.В.: -** Александр Сергеевич, Вы сейчас так говорите, как будто я там сам не был и с ними не разговаривал, до трёх лет, давайте мы не будем лукавить, кто сидит в этих инкубаторах. Давайте сейчас не будем тратить ничьё время и вернёмся к рассмотрению этого вопроса позже. А до этого мы с Вами ещё отдельно встретимся, и с Виталием Геннадьевичем переговорим. А сейчас предлагаю просто по этому вопросу проголосовать и вернуться к нему позже, потому что на данный момент нет никакой конкретики. Вы поймите, мы тратим на бизнес-инкубаторы немалые бюджетные деньги в год, и надо понимать какой результат должен быть, а не просто аренда.

**Бурмистров А.С.: -** У меня просьба к Вам, Валерий Андреевич, пригласить в следующий раз Жигульского Георгия Викторовича с тем, чтобы он нам пояснил, что такое фонд имущественной поддержки предпринимателей. Есть в департаменте земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска такая структура, которая тоже поддерживает предпринимателей и выдает им на каких-то особых условиях муниципальное имущество.

**Любавский А.В.: -** Александр Сергеевич, такой запрос от комиссии уже направлен в департамент земельных и имущественных отношений, ждём ответ.

**Бурмистров А.С.: -** Понял, спасибо.

**Любавский А. В.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

**Предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.**

«За» – «Единогласно» 9 чел. (Любавский А.В., Горшков П.А., Бурмистров А.С., Лебедев Е.В., Картавин А.В., Константинова И.И., Стрекалов В.В., Чернышев П.А., Шалимова Е.В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**Константинова И.И. ушла в 15-15.**

**5. СЛУШАЛИ:**

**Таракина В.Б.: –** Проинформировал по вопросу: «Об информации о деятельности общественных бань муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Банное хозяйство «Сибирячка».

**Любавский А.В.** – Виктор Борисович, Вы как руководитель этого муниципального предприятия с 2018 года, считаете, может оно работать без субсидий?

**Таракин В.Б.: -** Если мы примем решение, что мы будем делать одну помывку человека в час не меньше, чем у нас нормативные затраты, значит будем работать без субсидий. Нормативная затрата на сегодняшний день 373,72 руб. с НДС за человека в час. Соответственно мы должны придерживаться этого показателя.

**Любавский А.В.: -** Если я не ошибаюсь, в Сандунах на первом этаже час стоит 300 руб. на человека, а у вас стоит себестоимость 373 рубля в час. Как это так?

**Таракин В.Б.: -** 327 рублей стоимость без НДС, 373 рубля это с НДС.

**Любавский А.В.: -** Ну какая разница? Мы говорим о себестоимости.

**Таракин В.Б.: -** Это норматив, норма затраты.

**Любавский А.В.: -** Наталья Николаевна, вообще мы должны производить льготный помыв?

**Чагина Н.Н.: -** В свое время мэрией города было принято такое решение, поэтому эта услуга оказывается, она является социальной, потому что там есть категория граждан, которая пользуется этой услугой. Поэтому льготы предоставлялись и предоставляются.

**Колмаков Д.В.: -** Хочу обратить внимание, что речь идёт как раз о льготных категориях граждан, которые в соответствии с федеральным законом являются льготниками - это пенсионеры. И если отменить льготы для этой категории, то будет социальный взрыв, т.к. баня пользуется большим успехом и большим спросом у такой категории граждан. Я думаю, если вдруг кто посещал, то видел что очень много пенсионеров ходят в бани, именно благодаря низкому тарифу, который установлен муниципалитетом.

**Любавский А.В.: -** Из той суммы, которая из субсидий идёт, сколько уходит на льготников?

**Таракин В.Б.: -** 70 % уходит на льготников. Вы видели, в каком состоянии бани, поэтому у нас целевая аудитория, это люди старшего возраста, те которые привыкли к таким баням, которые считают, что эта услуга обеспечивает их ожидания. Некоторые ходят по 20 по 30 лет в одну и ту же баню.

**Любавский А.В.: -** У вас есть кредит. Вы самостоятельно сможете его закрыть?

**Таракин В.Б.: -** Это безвозвратный кредит, постановление № 696, безвозвратный, беспроцентный кредит. Там есть периоды гашения и наблюдения, это самый основной критерий этого кредита. Мы сами этого добились с банком Акцепт. Самый основной критерий был сохранить не менее 90 % штатной численности, мы сохранили 100 % штатной численности. И нам сейчас выдали справку, хотя период наблюдения заканчивается 30 июня, что вопросов к нам нет.

**Любавский А.В.: -** Как я понимаю, позиция департамента и Ваша, как руководителя, что нужно эти бани сохранить, и чтобы они были муниципальными, так как может произойти социальный взрыв, если люди больше не будут получать эту льготу?

**Таракин В.Б.: -** Надо подходить к этому вопросу комплексно. Мы должны понимать, если мы сейчас оставляем бани, как муниципальные, то необходима модернизация.

**Чагина Н.Н.: -** Андрей Валерьевич, всё-таки имущество, которое на сегодняшний день есть в бане, и мы с вами его видели, находится не в таком хорошем состоянии, т.к. бани вводились очень давно. Соответственно мы понимаем, что эти бани не могут составить конкуренцию частным коммерческим организациям, а льготные социальные услуги всё-таки город должен предоставлять, потому что это пользуется спросом. И даже в тех банях, которые мы сдали в концессию, мы тоже предусмотрели льготный тариф для этих категорий граждан. Мы считаем, чтобы спасти эту отрасль, нужно все эти бани передать в концессию. И мы рассматриваем возможность передачи бань в концессию, чтобы улучшить их техническое состояние и оказывать помывку граждан на территорию города.

**Любавский А.В.: -** Там прописано сразу, что будет льгота, льготное время?

**Чагина Н.Н.: -** Да, конечно, и до этого бани, которые сдавались в концессию, у них тоже предусмотрен льготный тариф для этой категории граждан.

**Любавский А.В.: -** Я так понимаю, что у вас и по зарплатам, и по налогам есть задолженность?

**Таракин В.Б.: -** Нет, на сегодняшний день у нас нет никакой задолженности ни по зарплате, ни по налогам. Минус 6 млн. рублей - это прогнозный план на конец текущего года, то, что мы сейчас не дополучаем. А на сегодняшний день ни по зарплате, ни по налогам, ни по контрактам задолженности у нас нет.

**Любавский А.В.: -** По этому году и по прошлому году у вас произошло смещение работы из-за пандемии, и поэтому получился такой провал. В этом году он будет, или нет? Запланированный объем финансирования не потребуется увеличивать?

**Таракин В.Б.: -** Сумма стоит минус 6 млн. рублей, но это не налоги, это прогноз, потому что мы отработали только квартал.

**Любавский А.В.: -** Еще вопросы?

**Горшков П.А.: -** Скажите, пожалуйста, тариф он как-то повышается? Я увидел из таблицы, что и не для льготников идёт доплата из бюджета города. Может быть всё-таки для тех, кто в льготную категорию не попадает, поднять тариф, чтобы город смог сэкономить. Раз они не льготники, значит, трудоспособны, и раз они хотят ходить в баню, то тогда должны быть готовы заплатить за это в полном объеме. Что касается льгот, то я поддерживаю мэрию города Новосибирска в части того, что им как-то нужно компенсировать, и может быть стоит рассмотреть уменьшение компенсации, потому что город ежегодно теряет приличные суммы, а с учётом того что в 2020 году были ограничительные меры, то это ведёт ещё к дополнительным затратам. Поэтому, может быть всё-таки можно пересмотреть, чтобы не льготные категории граждан мыть в полном объеме?

**Таракин В.Б.: -** Это должно быть решение городского тарифного комитета.

**Чагина Н.Н.: -** Есть комиссия по тарифам, и чтобы любой тариф повысить, уменьшить или ещё что-то сделать, нужно посчитать трудозатраты на этот тариф. Соответственно все тарифы рассчитываются по определённым стандартам и нормам. Для «БХ «Сибирячка» был рассчитан тот тариф, который на сегодняшний день они выполняют и утверждён на профильной комиссии в мэрии.

**Горшков П.А.: -** Из чего складывается тариф 327 рублей без НДС? Кто его рассчитывает?

**Чагина Н.Н.: -** Учреждение самостоятельно составляет расходы. Я Вам сейчас не могу пояснить конкретно из чего, но это трудозатраты, это работники, электричество, заработная плата, много всяких показателей. Если Вы хотите, мы предоставим эту информацию, мы постоянно на комиссии по тарифам предоставляем эти сведения.

**Горшков П.А.: - Да, хотелось бы получить эту информацию, очень интересно вникнуть и понять из чего складывается тариф. Андрей Валерьевич, если можно от комиссии сделать запрос о предоставлении в комиссию этих сведений.**

**Любавский А.В.: - Протокольно отмечаем.**

**Любавский А. В.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Рекомендовать департаменту промышленности, инноваций и предпринимательству мэрии города Новосибирска рассмотреть возможность передачи общественных бань муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Банное хозяйство «Сибирячка» по концессионному соглашению, предварительно направить в комиссию проект концессионного соглашения для взаимодействия и учета мнения депутатов Совета депутатов города Новосибирска.

**Предлагаю принять проект решения в ЦЕЛОМ.**

«За» – «Единогласно» 8 чел. (Любавский А.В., Горшков П.А., Бурмистров А.С., Лебедев Е.В., Картавин А.В., Стрекалов В.В., Чернышев П.А., Шалимова Е.В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**Любавский А.В.: -** Был вопрос от Александра Сергеевича Бурмистрова по ярмарке на Маркса. Наталья Николаевна, ответьте, пожалуйста, на этот вопрос.

**Чагина Н.Н.: -** В рамках своих полномочий специалисты управления потребительского рынка совместно с администрацией Ленинского района осуществляли осмотр данной территории. В ходе осмотра было установлено, что есть нарушение порядка организации ярмарки, составлен протокол об административном правонарушении. Документы были направлены в административную комиссию, насколько я знаю, уже выписан административный штраф. Потом, мы направили обращение в прокуратуру Ленинского района в целях принятия мер в отношении хозяйствующего субъекта, который, как мы считаем, незаконно на сегодняшний день расположил там свою ярмарку. Плюс мы ещё составили исковое заявление и отправили в арбитражный суд для того, чтобы прекратить деятельность этой ярмарки на данном земельном участке. Это все меры, которые приняло управление потребительского рынка.

**Любавский А.В.: - Уважаемые коллеги, хотел бы протокольно отметить: от имени комиссии обратиться к мэру города Новосибирска Локтю А. Е. с просьбой обеспечить обязательное участие первого заместителя мэра города Новосибирска Захарова Г. П. на заседаниях комиссии.**

Мы обсуждаем такие серьезные вопросы, как бюджет, муниципальное имущество, концессия, а его нет, ка это так?!

**Предлагаю проголосовать за это решение:**

«За» – «Единогласно» 8 чел. (Любавский А.В., Горшков П.А., Бурмистров А.С., Лебедев Е.В., Картавин А.В., Стрекалов В.В., Чернышев П.А., Шалимова Е.В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

Председательствующий А. В. Любавский

Секретарь комиссии В. Е. Иванова

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

по научно-производственному развитию и предпринимательству

15.04.2021 г. в 14:00, большой зал, Красный проспект, 34

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Колмаков Денис Владимирович | - | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска - начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
| 2. | Чагина Наталья Николаевна | - | начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
|  | Таракин Виктор Борисович | - | директор муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Банное хозяйство «Сибирячка» |
| 3. | Морозов Александр Сергеевич | **-** | директор МАУ города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства»; |
| 4. | Фельзина Евгения Валентиновна | - | и. о. начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| 5. | Макарухина Анна Николаевна | **-** | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; |
| 6. | Горбунова Елена Викторовна | **-** | заместитель начальника управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска – начальник нормативно-правового отдела; |
| 7. | Ястремская Анна Сергеевна | **-** | консультант-юрист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: | | | |
| 6. | Адольф Надежда Юрьевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 7. | Вахрамеева Юлиана Николаевна | - | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 8. | Жигалова Лариса Сергеевна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
| 9. | Тыртышный Антон Григорьевич | **-** | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |
| 10. | Звягина Жанна Анатольевна | - | начальник отдела по рассмотрению обращений и судебной работе вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 11. | Кондратенко Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 12. | Иванова Вероника Евгеньевна | - | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска; |
| 13. | Асеева Римма Евгеньевна | - | главный специалист отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска; |
| ***Приглашенные*** | | | |
| 14. | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |
| 15. | Колмаков Андрей Александрович | **-** | управление предпринимательства и инвестиционной политики мэрии города Новосибирска. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_