**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

16.10.2023 г. № 34

**Председательствующий** – Трубников С. М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Сафонкин С. А., Прохоров Е. В.

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Гудовский А. Э.,Тямин Н. А**.,** Тыртышный А. Г., Чаховский Д. А., Каверзина С. В.

**Отсутствовали** **по причинам, указанным в уведомлениях**: Джулай А. Ю., Михайлов А. Ю., Тарасов А. В., Савельев А. Г., Стрекалов В. В., Покровский К. Е.

**Приглашенные:** Буреев Б. В., Веселков А. В.,Вахрамеева Ю. Н., Дулькевич Е. С., Кондратьев А. В, Кондратенко О. А., Козинец С. Н., Ковалев Д. Ю., Кабанова М. Ю., Лаухин А. А., Лесникова Т. С., Ложкин А. Ю., Лукьянова Ю. В., Макарухина А. Н., Маслова А. С., Позднякова Е. В., Нестеркин А.В, Сергеев С.А.( руководитель ООО "АПМ ФЕФЕЛОВА ВВ"), Рева В.А. ( заместитель начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Новосибирску управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Новосибирской области), Перязев Д. Г., Усов А. В., Улитко Е. В.

**Трубников С. М.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем 34-е заседание комиссии по градостроительству!

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2022 № 467 «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение);
2. О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О муниципальной программе «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска»
3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение);
4. Об информации о пожарной безопасности многоквартирных многоэтажных домов, расположенных на территории города Новосибирска, на стадии их проектирования, строительства и эксплуатации.

**«За» - 9** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Сафонкин С. А., Прохоров Е. В., Трубников С. М.).

Решение принято.

**Вопрос** **1: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2022 № 467 «О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (первое чтение)**

**Веселков А. В-** Проинформировал по вопросу.

 **Трубников С. М**.- Уважаемые депутаты, хочу отметить, что сегодня профильная комиссия по бюджету и налоговой политике приняла решение согласиться с данным проектом и внести его на рассмотрение сессии.

Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -9** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Сафонкин С. А., Прохоров Е. В., Трубников С. М.).

Решение принято.

 **Вопрос** **2**: О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О муниципальной программе «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска»

**Ковалев Д. Ю.** – Проинформировал по вопросу.

**Тыртышный А. Г**.- С многоквартирными домами мы давно знаем как идёт работа. У нас просто бывает в частном секторе брошенные дома, где не оформлены не участки, не объекты недвижимости, и они стоят там вечно бомжатники и так далее, и почему-то муниципальная территория. Можем ли мы как-то в программе значит предусмотреть, какие-то деньги на снос вот таких вот объектов, потому что сейчас у нас с этим беда. Значит нормального механизма сноса таких объектов индивидуальных, брошенных домов, неоформленных нету, и они стоят значит, как угроза пожара, там с бомжами, наркоманами и так далее. Вот можем с этим что-то делать, какие-то деньги предусмотреть на это все.

**Ковалев Д. Ю**.- Антон Григорьевич, это правильный своевременный вопрос. Сейчас, буквально с прошлого года, были внесены изменения в закон о госрегистрации недвижимости, где на органы местного самоуправления была возложена обязанность по выявлению правообладателей ранее учтенных объектов недвижимости. Было подготовлено соответствующее постановление мэра и сейчас администрации районов выявляют правообладателей вот таких вот объектов недвижимости, направляют все материалы по выявлению в департамент строительства архитектуры и мы готовим соответствующее постановление о выявлении таких правообладателей, если в результате проведенных мероприятий правообладатель был не выявлен мы ставим такие объекты на учёт, как без хозяина с последующей регистрацией права собственности города на данные объекты и в дальнейшем будем определять их судьбу.

 **Бестужев А. В.-** Определять их судьбу. Эти земельные участки куда пойдут? Нуждающимся, многодетным, военнослужащим или это будет конкурс?

**Ковалев Д. Ю.-** Ну как правило такие объекты, если мы правообладателя выявляем, то соответственно мы готовим постановление мэра, что в качестве правообладателя выявлено физическое лицо и направляем соответствующие документы в Росреестр. Росреестр регистрирует право за этим человеком. Зачем люди это делают, но очевидно, чтобы не платить налоги. То есть они собственниками являются, когда-то в бюро технической инвентаризации права их было зарегистрировано, в Росреестре соответственно право не зарегистрировано, с юридической точки зрения они правообладателями являются, но Росреестр их как налогоплательщиков не видит. Вот мы регистрируем право принудительно, на таких людей, если выявили их как правообладателей, если правообладатель не выявлен регистрируем право собственности города, дальше мы имеем права в соответствии с 94 решением горсовета, так как это имущество как правило не может быть использовано в целях решения вопросов местного значения, такие земельные участки, такие индивидуальные жилые дома, о чем Антон Григорьевич говорит, продаются. Создана комиссия по продаже жилых помещений, соответственно собирается комиссия, принимает комиссионные решение, дальше через торги эти участки продаются.

**Лаухин А. А**.– Проинформировал по вопросу.

**Кондратьев А. В.-** Коллеги, хотел в минуте дополнительную информацию дать. Два докладчика, потому что программа охватывает перечень мероприятий, которым занимаются два департамента, департамент строительства и архитектуры, в части жилищного строительства и обеспечения жильём, и департамент по социальной политики, то что обозначил Лаухин А. А. Но хочу отметить, что эту программу мы форсируем, поскольку мы год назад подписались под повышенными обязательствами, чтобы осуществить расселении ветхого фонда не в 2025 году, а в 2023. Это дома, которые признаны аварийными до 1 января 2017 года. Эту задачу выполняем, до конца года будут обеспечены и расселены все граждане, проживающие в этих домах. Мы расселим 94 дома в этом году. Расселим и освободим территории, люди переедут уже в строящиеся квартиры и приобретённые. И поэтому с датами согласовали с департаментом по социальной политики, в период действия программы здесь у нас попадают все мероприятия, которые озвучил Денис Юрьевич и Александр Александрович, но исходим по ветхому фонду из домов, признанных аварийными после 1 января 2017 года и до 31 декабря 2021 года. Вот этот объём домов у нас будет охватываться программой и эта программа нужна. По всем позициям, где мы запрашиваем федеральное финансирование, в обязательном порядке программа на 1 января 2024 года должна действовать, чтобы были основания финансировать из федерального бюджета вот эти процессы, предоставление по социальной политики и по расселению, опять же практически социальный вопрос.

**Трубников С. М.-** Программа необходима. У каждого на округе много такого жилья, которые требуют расселения. У меня на ул. Мира, на Расточке проблемные дома есть. Я так понимаю мы сможем вносить изменения в эту программу если потребуется, по мере поступления федеральных средств. Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с проектом Программы.
2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект Программы.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -** 9 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Сафонкин С. А., Прохоров Е. В., Трубников С. М.).

**Вопрос** **3**: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение)

**Трубников С. М.-** Коллеги, председателем Совета депутатов в адрес мэра города Новосибирска 13.10.2023 направлено письмо с просьбой перевнести в Совет депутатов рассматриваемый проект с связи с тем, что у прокуратуры Новосибирской области имеются замечания к данному проекту решения.

Докладчиком по данному вопросу является Козинец Сергей Николаевич – председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска, но я вам предлагаю доклад не заслушивать, а т.к. наша комиссия не является профильной по этому вопросу – принять решение принять информацию к сведению и рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству после поступления в Совет депутатов нового проекта решения рассмотреть проект решения с учетом мнения прокуратуры.

Если вам хотелось бы заслушать измененный проект решения, можете прийти на заседание комиссии по городскому хозяйству, которое состоится 24.10.2023 в 14-00 в большом зале мэрии.

Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Принять информацию о проекте решения к сведению.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству после внесения в Совет депутатов города Новосибирска измененного в соответствии с замечаниями прокуратуры Новосибирской области проекта решения рассмотреть его и внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйства.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -**9 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Сафонкин С. А., Прохоров Е. В., Трубников С. М.).

Решение принято.

**Вопрос** **4**: Об информации о пожарной безопасности многоквартирных многоэтажных домов, расположенных на территории города Новосибирска, на стадии их проектирования, строительства и эксплуатации.

**Трубников С. М**.- Коллеги, на сегодняшний день, в связи с появлением большого количества многоэтажных многоквартирных домов, появилась озабоченность относительно пожарной безопасности в них, которая была затронута на фракции. В частности, председателем комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по вопросам местного значения Гудовским Андреем Эдуардовичем было предложено рассмотреть этот вопрос на заседании нашей профильной комиссии. Первым докладчиком будет Кондратьев А. В.

**Кондратьев А. В.–** Проинформировал по вопросу.

*Ушел Крайнов Е. А*.

**Сергеев С. А.-**Проинформировал по вопросу проектирования многоквартирных многоэтажных домов.

**Перязев Д. Г**.—Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-** на комиссию был приглашен начальник отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Новосибирску управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Новосибирской области Овчинников А. А., в последнею минуту он не смог присутствовать на заседании комиссии. В место него присутствует и выступит заместитель начальника отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Новосибирску управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Новосибирской области Рева В. А. Важно от вас получить обратную связь, насколько эффективно работают управляющие компании, насколько существует опасность произойти чрезвычайной ситуации, готовность вашей службы реагировать.

**Рева В. А**.- Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М**.- Спасибо. Грустную картину вы рассказали. Вот пример. Хорошо, давайте тогда, ну вот предположим многоквартирный дом 22 этажа, возгорание, большой объём возгорания. Есть у вас средство для того, чтобы погасить произошедшее.

 **Рева В. А.-** На такие дома, насколько мне известно, на которой вот техника есть до 50 м, там ну коленчатые подъемники. А дальше уже разрабатывается.

**Трубников С. М**.-50 м это сколько? 10 этажей?

**Рева В. А.** -Почему 10 этажей? 15 этажей, больше даже. 75 метров, ну да 15 этажей. А дальше разрабатываться планы пожаротушения, которые в зависимости от техники, имеющейся в гарнизоне, вот и будут действия пожарных.

**Трубников С. М.-** Учения проходили?

**Рева В. А.-** Да, конечно. Они постоянно запланированные эти учения, и по графику -ежегодному, ежемесячному пожарных частей проходят.

**Трубников С. М**.-Просто ваше мнение, как профессионала хочется узнать, насколько это высокая зона риска возникновения пожаров? ну и соответственно устранения их?

**Рева В. А**.- Ну зона риска максимальна высокая. Потому что 22 этаж, уже действия совсем другие нужны для пожарных подразделений, для этого и проходят тренировка и их слаженность.

**Трубников С. М.-** Хорошо, тогда возвращаемся к вопросу присутствие специалистов МЧС при принятии и при вводе домов в эксплуатацию, каким-то образом изменит картину. Вот по отношению к сегодняшнему дню.

**Рева В. А**.-изменится, потому что вот разрабатываются специальные технические условия, утверждаются, но контроль за ними только вот при поступлении какого-то обращения может проходить, они на той стадии, когда вот надо там установить где-то противопожарную дверь, а по факту есть да прописано в документах, а там она не стоит, но это самый простой такой пример.

**Трубников С. М**.-Разве такое бывает при приёме. У нас есть УАСИ, у нас есть стройнадзор, специалисты соответствующие.

**Рева В. А.-** Например, есть там дома на ул.Тимирязева, люди обращаются, противодымная вентиляция неисправна, и из-за этого избыточное давление, там количество не то подпор воздуха, и когда при срабатывании блокируются все двери, там выходы на лестничную площадку и везде.

**Трубников С. М**.-в случае возникновения экстренной ситуации люди не смогут воспользоваться выходом.

**Рева В. А**.- да, всё двери закрыты.

**Трубников С. М.-** необходимо же тогда при контроле дать предписание и устранить.

**Рева В. А**.-да, конечно, чем мы занимаемся просто я же говорю, что это мы не проводим плановые , а это мы только узнаем от жителей которые обратились , чтобы проверить возможные нарушение требований пожарной безопасности.
 **Гудовский А. Э**.- Вот у нас 25 этажей на 22 этаже пожар, людей отсекло, они не могут спуститься, мы как оттуда вытаскивать их будем расскажите. Как? Потому, что я услышал только одно, у нас одна машина до 15 этажа, потом разрабатываем какие-то мероприятия. Просто простым языком, чтобы нам было понятно, это первое. Второе, вопрос, извините я сейчас закончу второй вопрос, завтра-послезавтра у нас допустим отменяют Указ Президента пока не проводить плановые проверки, как часто и в каких промежутках вы вообще проводите плановые проверки домов, без всяких обращений. Вот стоит дом многоэтажный, вы заходите туда по плану проверки или как, и проверяете пожарную сигнализацию или нет. Я просто вот это для себя понимать. Вот два момента и третье, вообще есть машины, которые там могут выше 50 этаже лестницу поднимать, чтобы нам можно было снимать людей, если с горящей квартиры и так далее, на сколько максимально есть такие машины. Вот три вопроса пожалуйста ответьте.
 **Рева В. А.-**По вопросу проверки многоквартирных жилых домов есть зависимости, если как вы говорите отменится вот этот мораторий, есть дома они относятся к повышенной этажности, значительной категории риска и проверки их осуществляются через 3 года с момента ввода объекта в эксплуатацию. Ну вот ввели в 2017 году дома, например, в 2020 году идем проверять, а потом от момента последней плановой проверки через 3 года идём проверять второй раз. Это плановые проверки. По спасению людей, есть техника, которую вот я назвал сейчас и есть ещё средство спасения. И для чего делается вот эти планы пожаротушения, потому что характеристики дома-то разные, есть незадымляемые лестничные клетки и сценарии развития пожаров рассматриваются все при формировании вот этого плана тушения пожара. При вводе объекта в эксплуатацию, где техники не хватает, говорю же должны вот совместно с застройщиком делаться на стадии строительства — вот этот план тушения пожара, проезды, подъезды, как подача огнетушащих средством на высоту, всё это на начальной стадии строительства должно указываться.

 **Трубников С. М**.- В сегодняшнем парке сколько у вас машин, которые могут подняться на высоту 15 см и планируется закуп машин для тушения пожаров на более высоких объектах. Планируется ли закуп таких машин.
 **Рева В. А.-** Машины есть. В Ленинском районе есть, в Октябрьском.

**Трубников С. М.-** Это до какого этажа?

**Рева В. А.-** до 15 этажа.

**Трубников С. М**.- А вообще есть техническое средство выше? где-то в Москве или в другом регионе?

**Рева В. А**.-Я не знаю.

**Бестужев А. В.-**Дом в эксплуатацию ввели, через 3 года пришли проверять, проверили есть нарушения. На кого ложиться финансовая нагрузка?

**Рева В. А.-** Надо разбираться кто за что отвечает, вот передо мною был докладчик, там управляющая компания взяла на себя всю ответственность, приняла дом, там по акту приёма-передачи и будет отвечать.

**Бестужев А. В.-**получается, что на жителей.

**Рева В.А.-**на управляющую компанию**,** получается так, ведь это они выбрали управление и должны добросовестно выполнять свои задачи.

**Кондратьев А. В**.- Над прокомментировать. На сегодняшний день, наверно года 3, федеральная служба МЧС подразделение пожарной безопасности не участвуют в вводе объекта в эксплуатацию. Я даже не представляю, чтобы тему пожарной безопасности упустили в часть государственного контроля. Госархстройнадзор, подразделение, государственное подразделение, специалисты которого отвечают, выдачей заключения об безопасности, в том числе пожарный объекта, уголовную ответственность несут за подписание этой документации, понятно, что, если возникает вопрос, в последствии в эксплуатации, это вопрос к проектировщикам и организации, которые участвовали в выдаче документа о безопасности объекта. В продолжение, хотел, вот у нас получилось, что проектная группа озвучила набор мероприятий, который был принят, новый за Уралом. Послушали представителя пожарной безопасности, общие темы затронули, сегодня домов в эксплуатации 25 этажных, выше 15 этажей, хотелось бы тогда, чтобы свести вот эти два пояснения службы и проектировщиков. Сейчас службы не задействованы , в этом допустим объекте, и в любом другом на этом этапе, тогда проектная группа пояснила бы каким образом осуществляется пожарная безопасность объекта высотой 180 м, при том, что автомобиль с лестницей пожарной подойдёт только до 15-16 этажа, к любому зданию. Коллеги, у нас сейчас таких зданий уже десятки, которых выше 15 этажей. Поэтому проектной группе надо пояснить.

**Трубников С. М**.- Нет. В первую очередь мне кажется профессионалу, надо сказать. Есть опыт и вы готовитесь к появлению более высоких зданий?

**Рева В. А.-** для этого и будут спец.тех.условия, когда нет требований, разрабатываются специальные условия по путям эвакуации, реагированию и т.д.

**Трубников С. М.-**вопросы?

**Тыртышный А. Г**.- Сейчас 3 года ровно исполняется, несколько дней назад, как случился пожар у меня на округе по ул. Красноярской, 32 . Это 12 этажный жилой дом на 11 этаже случился пожар, там человек погиб. Пожар случился, потому что машина не смогла проехать из-за радиуса поворота, радиус поворота она не прошла, потому что там стоит микрорынок, с другой стороны она не проехала, потому что там многоквартирный жилой дом по ул.Красноярской, 40 перекрыл своим шлагбаум въезд со стороны ул.1905 года. Значит в итоге, пожар идёт, машина стоит, доехать не может и у нас это проблема очень часто, особенно последнее время, когда пошла такая манера, что многоквартирные жилые дома на своей придомовой территории ставить всякие халабуды, ларьки, бесконечно сдаёт в аренду земельные участки и всё это дело влияет очень пагубно на проезды, на радиус разворота и так далее. Вопрос первый, вообще считается ли такой дом и проезд опасным, вы говорили, что можете проводить проверки, если там уже один раз погиб человек, можно считать его опасным. И второй вопрос, можете ли вы как-то повлиять, каким-то образом, в судебном порядке или как-то, при помощи прокуратуры, я не знаю, просто попытаться обязать собственников, которые нарушают в явном виде, доступность для пожарных машин, проездов, обязать это дело снести, демонтировать ворота, шлагбаумы этих пресловутых и ларьков, которые ставятся на придомовой территории.

 **Рева В. А.-**Конечно, это работа ведётся ежедневно.Каждый выезд на учете, мы проводим проверки, выдаем предписание. Это все на контроле.

**Тыртышный А. Г.-** по ул. Красноярской, 40, по результатам проверки там оказалось все нормально. Ваша служба проводила там проверку, даже тренировку проводила, сказали о'кей, всё нормы соблюдены , и мы можем подъехать в нужный срок к этим домам, всё хорошо. Только как случился пожар и погиб человек вообще непонятно в таком случае? Может быть как-то можно вернуться к этой теме ? Я вам реальный случай рассказываю, не выдумал.

**Рева В. А.-** Надо уточнить по этому поводу. В любом случаем проверка проводилась и выводы были сделаны.

**Тыртышный А.Г.-**Все осталось так же.

**Рева В. А.-**Технику так же люди паркуют на пожарных проездах? Так я обозначаю эту проблему. И мы боремся по мере своих возможностей.

**Трубников С. М.-** А вы не пробовали отправить обращение в прокуратуру? Марина Юрьевна присутствует на комиссии.

**Тыртышный А. Г.-** что мы только не пробовали. Там было 100500 обращении во все инстанции, но ввоз и ныне там, ровно 3 года прошло.

**Трубников С. М.- Просьба от комиссии.** Марина Юрьевна, можно вас попросить взят на контроль, на этом примере, рассмотреть взаимодействия органов прокуратуры и органов МЧС. Тут не требуется проверок, просто в целом оценить ситуацию. Но доступность спецтехники к домам, очень важна. Вы ж знаете болезненные дома. Здесь комиссия может быть только рупором, в правовом поле лучше отработать взаимодействия МЧС и прокуратуры.

**Сергеев С. А.-**проинформировал о разработке пожарной безопасности при строительстве высотного дома.

**Трубников С. М.-** это тема не одного дня, очень глубокая. Сегодня м затронули эту тему, но думаю мы к ней еще вернемся. Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

1. Принять информацию к сведению.

**««За» - 8 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Любавский А. В., Сафонкин С. А., Прохоров Е. В., Трубников С. М.).**

Решение принято.

Председатель комиссии С. М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова