

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА
ПРОТОКОЛ
заседания постоянной комиссии по городскому хозяйству

02.06.2026

№ 16

Председатель – Никитенко Р.А.

Секретарь – Платоненкова С.В.

Присутствовали: Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А. Миловзоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С.

Отсутствовали: Тарасов А.В., Трубников С.М., Червов Д.В.

Приглашенные: Тямин Н.А., Зайков Д.В., Ивахненко П.В., В., Королева И.С., Борков В.В., Ярик А.А., Кумов А.А., Константинова И.И., Шестакова В.В., Бурмистров А.В., Якуткин И.А., Желдак О.В., Макарухина А.Н., Лукьянова Ю.В., Хатеев С.А., Усов А. В., Можейкина И.И.

Присутствовали: Исафилов Р.Ш., Червонный Е.А., Звягина Ж.А., Зыскина Н.Ю., Безух Ю.В., Есиков Д.С., Редькина С.А., Глинская С.В., Ильяшенко В.Е., Рисунов Д.И., Кравцов В.В., Литвинов А.В., Глушкова С.С., Калтыгин С.Н.

Никитенко Р.А. - У нас кворум имеется. Повестка у всех на руках, предлагаю принять за основу. Коллеги, у меня предложение **исключить из повестки дня вопрос «Об информации о разработке проектов организации дорожного движения»** и перенести его рассмотрение на следующее заседание комиссии **18.06.2026**.

В связи с тем, что начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска **Стефанов Александр Борисович** находится в отпуске, вопрос важный и будет целесообразнее рассмотреть его с начальником департамента.

Председательствующий – Если нет возражений, предлагаю проголосовать за повестку в целом, с учетом исключения данного вопроса.

Прошу голосовать. Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект повестки комиссии принять в целом.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение)**

Докладчики:

Королева Ирина Сергеевна - начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска

2. **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 264» (первое чтение)**

Докладчик:

Ивахненко Павел Владимирович - начальник департамента транспорта мэрии города Новосибирска

3. **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном жилищном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 260» (первое чтение)**

Докладчик:

Зайков Дмитрий Викторович - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города

4. **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)**

Докладчик:

Зайков Дмитрий Викторович - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города

5. **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном лесном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 262» (первое чтение)**

Докладчик:

Зайков Дмитрий Викторович - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города

6. **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 28.09.2022 № 409» (первое чтение)**

Докладчик:

Зайков Дмитрий Викторович - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города

7. Об информации по вопросу выявления, перемещения, временного хранения и утилизации, брошенных в том числе разукомплектованных, транспортных средств на территории города Новосибирска

Докладчик:

Борков - заместитель начальника департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска – начальник управления дорожного комплекса мэрии города Новосибирска
Вячеслав
Владимирович

1. СЛУШАЛИ: Королеву И.С. – Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение)

Никитенко Р.А. - Ирина Сергеевна, спасибо большое. Коллеги, вопросы, выступления? Если вопросов нет, прошу проголосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 11 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Решение принято единогласно.

Подошла Сурнина Ю.С.

2. СЛУШАЛИ: Ивахненко П.В – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 264» (первое чтение)

Никитенко Р.А. - Спасибо, Павел Владимирович. Коллеги, вопросы? Да, пожалуйста.

Рыбин Л.Ю. - У меня один вопрос. Вот все-таки удаленные районы, вот как Пашино, допустим, да, у нас проблем-то очень много с перевозчиками. И основной вопрос в том, что нам постоянно жалуются, что они не соблюдают количество маршрутов, рейсов там не выполняют, особенно в вечернее время назад не едут. Сколько раз ставили вопрос, что этого перевозчика нужно убрать. И на наше это требование нам конкретно объясняют, а кто к вам еще придет, поэтому давайте их лучше пока не трогать, пусть ездят. Вот в чем ситуация, понимаете, вся проблема. Поэтому тут можно индикаторы риска запускать, а этот перевозчик, он прекрасно знает, что туда желающих, на Пашино, просто нет и не найдете. Вот как мне с этими индикаторами быть? Мы все это отследим. Более того, я на конечных остановках по маршруту ставлю своих помощников, иногда они просто фиксируют, сколько пройдут. Даже уже не по ГЛОНАСС, потому что этот метод действительно иногда не срабатывает, когда смотрим, сколько автобусов на маршруте. Жители жалуются. Вот как с этим быть? Ну, индикатор риска вы зафиксируете, что он не выполняет, не ездит. А дальше что? Мы же нового не найдем. Вот если вопрос поставить таким образом, что, как правило, эти перевозчики имеют еще один маршрут в городе, более-менее рентабельный, вот если у него этот маршрут отобрать, тогда может быть. Но об этом уже вопрос не становится. Мы уже сколько раз говорили. Ему дополнительно в нагрузку Пашино дают, и он чувствует, что тут можно халюву сделать. Там он прибыль собирает на основном маршруте, а вот если у него этот маршрут основной забрать, тогда да. Тогда, может быть, он как-то пошевелится. Сколько раз этот вопрос поднимали.

Ивахненко П.В. – Дополнительно поясню. Как я уже говорил ранее, у нас есть два типа договоров. Это муниципальные контракты и договоры временной работы по муниципальным контрактам. Там понятно, слава Богу, хорошо. Те маршруты, которые ездят по временной работе, там мы применяем меры административной ответственности. На сегодняшний день у нас договоры по временной работе составлены таким образом, что в одном договоре есть несколько маршрутов. Есть и маршрут, который оправдывается, и маршрут, который, назовем так, не оправдывается. Поэтому, так сказать, построена система перекрестного субсидирования. Поэтому у нас нет такого, что договор на конкретный маршрут. У нас договоры сгруппированы по принципу перекрестного субсидирования. Поэтому нагрузочные маршруты, они есть у каждого перевозчика, у которого есть более-менее, ну, скажем так сказать, пассажироприбыльный маршрут.

Рыбин Л.Ю. - Хотелось бы, чтобы внимание обратили на 27-й маршрут.

Ивахненко П.В. - 27-й маршрут стоит в том же договоре, в котором стоит маршрут, где нормальное количество пассажиров. Перекрестное субсидирование есть. Как раз господина Шмунка сегодня с утра вызывали, он сегодня был у нас, и поклялся, еще две машины в течение лета поставить. Посмотрим, как сдержит свою клятву.

Никитенко Р.А. - Павел Владимирович, мы вас услышали. Мы за Пашино спокойны. Да, Леонид Юрьевич? Все нормально. Павел Владимирович сказал, что при любом раскладе маршрут будет ходить. Принимается? Коллеги, вопросы еще?

Байжанов Е.О. - Для уточнения, а вот какие штрафные санкции предполагаются по первой части и по второй части этих факторов риска, по большому счету? Да, вот, собственно говоря, сколько им грозит перевозчикам. А что касается выступления

Леонида Юрьевича, я с ним полностью согласен, потому что у нас аналогичная картина на восьмом маршруте, как вы знаете, который обслуживает несколько перевозчиков, и он, естественно, не соблюдает ни графики, ни интервалы движения.

Ивахненко П.В. - Поясню, какие штрафы предусмотрены. Что касается муниципального контракта, это коммерческие контракты, там работают принципы гражданской ответственности, там предусмотрены по закону следующие виды денежных наказаний. Если перевозчик не выполнил рейс, то этот рейс не оплачивается. По муниципальному контракту принципиальное условие какое? Оплачиваются пройденные километры. Соответственно, автобуса нет, километров нет, километры не оплачиваются. Дополнительно, в муниципальный контракт закон позволяет включать любые другие виды нарушений. Закон говорит, что каждое нарушение стоит 1000 рублей. Ну, как говорится, все по 5, а здесь все по 1000. То есть набор нарушений можно делать 20 нарушений, 30 нарушений, 40 нарушений. В наших типовых условиях по муниципальным контрактам на сегодняшний день 33 нарушения. За каждое нарушение по 1000 рублей. Что касается договоров о временной работе, о которой мы сейчас с вами сказали. За каждое нарушение предусмотрена административная ответственность. Я, к сожалению, извиняюсь, с собой справку не взял. Я сделал кучу распечаток из кодексов об административных правонарушениях. И здесь, ну, если потратить время, я в каждом кодексе найду, за каждое нарушение установлено, ну, плюс-минус, там начальная цена, я говорю, там примерно от 3 до 15 тысяч. К примеру, там за валидатор, за бегущую строку, которое электронное табло бежит, там, по-моему, 5 тысяч первое наказание. А вот, к примеру, по-моему, за безналичную оплату, там первоначальная стартовая цена уже там 15 тысяч наказания. ГЛОНАСС, ну, вот от 5 до 15, я могу их перепутать. То есть, ну, в принципе, кодекс административных правонарушений, такую справочную табличку можно сделать, я просто ее не стал с собой брать, потому что, это в законе прописано, мы больше все равно не применим. Мы применяем первую планку при первом нарушении, при втором нарушении мы уже максимальную планку берем. Никаких скидок, мы не на базаре.

Никитенко Р.А. - Все правильно, Павел Владимирович. Коллеги, еще вопросы?

Гончарова Л.В. - Павел Владимирович, добрый день. У меня вопрос, кто следит за техническим состоянием транспорта? Мы сейчас не берем муниципальный транспорт, либо по контракту. Вот кто по договорам ездит за техническое состояние транспорта, кто-то вообще следит, отвечает. Сам перевозчик?

Ивахненко П.В. - Да, сам перевозчик. Он проходит техосмотр, так же, как все транспортные средства он получает. По-моему, пассажирский транспорт, если мне не изменяет память, по закону два раза в год обязан проходить техосмотр, и они сами отвечают за техническое состояние.

Гончарова Л.В. - У меня просто вот за последний месяц, наверное, два случая было разные автобусные маршруты, наш многострадальный, 29-й, и 43-й, когда просто на остановке они останавливались, и у них отваливались двери. Меня очень волнует вопрос технического состояния.

Ивахненко П.В. - За техническое состояние отвечает самостоятельно перевозчик, причем, коллеги, смотрите, я хотел бы обратить внимание, чтобы вы четко понимали, вот эти индикаторы риска, которые мы устанавливаем, мы проверяем сам факт, что этот прибор работает. Например, аппаратель, мы приехали, посмотрели, аппаратель открывается, то есть она в рабочем состоянии, да. Но когда он поехал в рейс, на оста-

новке стоит инвалид, он помахал ему, и надо, чтобы водитель вышел и откинул эту аппарель, это уже полномочия Ространснадзора, мы не можем его наказать за это. У нас полномочия, мы проверяем только вот, то что она рабочая. Но когда этот случай случается, мы отправляем в Ространснадзор, и уже Ространснадзор его привлекает к ответственности.

Гончарова Л.В. - Ну а вот у этих перевозчиков дверь отваливается на остановках.

Ивахненко П.В. - Дверь отваливается, это тоже уже функция Ространснадзора наказать его за то, что, скажем так, ну понятно, когда он из гаража выезжал, есть выпускающий инженер, который проверяет, все работает, все нормально, он поехал. В процессе, да, дверь заклинила. В данном случае мы тоже эту информацию отправляем в Ространснадзор, и по полномочиям Ространснадзора его привлекает к ответственности. Все, что касается муниципального контракта, никаких Ространснадзоров нет, там за каждый чих, там, я говорю, все по тысяче рублей идет. Я говорю, в действующих контрактах у нас, по-моему, 33 или 32 нарушения, то есть там, и за дверь, кстати, тоже.

Никитенко Р.А. - Павел Владимирович, спасибо большое за доклад. Вопросов больше нет? Нет. Коллеги, тогда голосуем по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 12 (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Решение принято единогласно.

3. СЛУШАЛИ: Зайкова Д.В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном жилищном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 260» (первое чтение)

Никитенко Р.А. - Дмитрий Викторович, спасибо. Коллеги, вопросы? Если вопросов нет, прошу проголосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 12 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Единогласно.

4. СЛУШАЛИ: Зайкова Д.В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)

Никитенко Р.А. - Спасибо, Дмитрий Викторович. Коллеги, вопросы?

Ильиных И.С. - Будем выполнять функции МЖИ? И муниципальный контроль они будут осуществлять?

Зайков Д.В. - Да, муниципальный контроль, там, где и было муниципальное имущество, в домах с муниципальным имуществом, контроль могли осуществлять мы через МЖИ. То есть полностью весь функционал проверки управляющей компании, то с этого года весь муниципальный контроль в части жилищного фонда переходит в полномочия ГЖИ.

Ильиных И.С. - ГЖИ. Тяжеловато, конечно.

Зайков Д.В. - Очень. При наличии, грубо говоря, у меня 10 человек в МЖИ, да, и возможности выехать в город, у ГЖИ штатная численность, ну, человек 30, но это вся Новосибирская область.

Ильиных И.С. - Понятно. Раньше просто МЖИ, в отличие от ГЖИ, хоть как-то работало, если хоть одна муниципальная квартира в доме, можно было как-то через МЖИ воздействовать, а ГЖИ, ну, промолчу.

Рыбин Л.Ю. - У меня в связи с этим вопрос. Ну, раз функции убрали, муниципальные, теперь все в области, а что, численность не увеличится ГЖИ? 30 сотрудников на все?

Зайков Д.В. - Здесь, к сожалению, мне тяжело говорить за правительство Новосибирской области. Возможно, конечно, будут увеличивать.

Рыбин Л.Ю. - Мне кажется, это тупик. Мы не дождемся никогда этого контроля. Это мое мнение.

Зайков Д.В. - Я с вами согласен полностью, потому что таким количеством сотрудников, ну, вот на последней комиссии, да, Минприроды, три инспектора на всю Новосибирскую область. А вопросы касаются только города, три инспектора не

справятся. А я не говорю про область. И здесь, ну, так же. А причем, если это выездная проверка, то есть, осмотр дома, где-нибудь в Северном, ну, неделю туда, неделю обратно. Два часа там. Роман Александрович, а может быть, здесь решением комиссии напишем, от Совета депутатов, что обеспокоены работой, может быть, увеличить как раз штаты.

Никитенко Р.А. - Дмитрий Викторович, мы тогда в проект решения напишем, что, поручается вашему департаменту тогда проработать этот момент. Протоколно?

Зайков Д.В. - Нет, 131-ФЗ, он же меняется на 33-ФЗ. И полномочия у органов местного самоуправления, ну, много что меняется. Вот как раз упраздняется, допустим, МЖИ. Ну, здесь законодатель, наверное, двойка пошел. Муниципального жилого фонда становится из года в год все меньше и меньше, то есть приватизация все равно идет, соответственно, на обычный жилой фонд, где нет муниципального жилья, МЖИ и не имел права выходить. То есть это как раз там, ну, двухэтажки, пятиэтажки еще остались, ну, девятиэтажки очень мало, очень мало осталось. Поэтому связано, скорее всего, с этим.

Никитенко Р.А. - Дмитрий Викторович, сейчас мы с коллегами обсуждаем. Смотрите, действительно очень важный вопрос. С одной стороны, хорошо, что это сейчас будет делать ГЖИ, давайте тогда мы протоколно напишем, потому что ГЖИ это не наш уровень, это уже правительство. Тогда вы напишите на нас, на комиссию письмо, а мы уже с сопровождением напишем на ГЖИ.

Зайков Д.В. - Наверное, лучше на Законодательное Собрание.

Никитенко Р.А. - Законодательное Собрание?

Зайков Д.В. - Ну да, они полномочны.

Тямин Н.А. - В комитет Законодательного Собрания. Протоколно отмечаем обратиться в комитет Законодательного Собрания, о беспокойстве того вопроса, который мы на сегодняшний день обсуждаем.

Никитенко Р.А. - Все, принимается, Николай Андреевич. Все, принимается.

Зайков Д.В. - Мы сформулируем.

Никитенко Р.А. - Все, договорились. Вопросы еще? Да, конечно, Николай Андреевич.

Тямин Н.А. - Уважаемые коллеги, добрый день. Я и на прошлой комиссии говорил, и сейчас повторяюсь с аналогичным вопросом обсуждения. Неделю назад или две недели назад мы обсуждали вопрос, приходил представитель правительства Новосибирской области, мы рассматривали вопрос слива канализационных стоков, но в неположенном месте. У них там три человека. Давайте мы теперь на себя переложим. В муниципалитете, в районных администрациях, РАТИ, два-три человека. Отдел благоустройства и озеленения, два-три человека. Но при этом у нас в районных администрациях отделы торговли, пять человек, отделы промышленности. У нас пять замов у главы администрации. Обратите внимание, какой у нас на сегодняшний день перекоп. Те люди, которые реально должны контролировать разрытие, стоки, вот эти все вопросы.

Рыбин Л.Ю. - Кто-то в поле должен работать.

Тямин Н.А. - Да, кто в поле должен работать. Я почему публично призываю вас обратить на это внимание, потому что есть у нас административная комиссия мэрии города Новосибирска. И мне кажется, от Совета депутатов уже надо начинать этот вопрос как-то уже более громко озвучивать и двигать. Потому что мы никогда не наведем порядка у себя во дворе. Но один агроном на 72 квадратных километра в Ленинском районе, и тот, по-моему, сбежал, да? Нет, еще не сбежал. Еще не сбежал?

Представьте себе. Мы не можем аварийные деревья снести, но много чего. Я сейчас могу долго и эмоционально говорить. Мне кажется, что от комиссии нам нужно то же самое уже встречаться, и с Кодалаевым Иосифом Важаевичем, и, наверное, проводить уже совещание более с серьезными выводами, в том числе и у мэра города Новосибирска. Спасибо.

Никитенко Р.А. - Николай Андреевич, принимается. Протоколно запишем. Вопросы еще, коллеги? Если вопросов нет, по данному вопросу прошу проголосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

За? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 12 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Единогласно.

5. СЛУШАЛИ: Зайкова Д.В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном лесном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 262» (первое чтение)

Никитенко Р.А. - Спасибо, Дмитрий Викторович. Коллеги, вопросы? Если вопросов нет, прошу проголосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

За? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 12 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Единогласно.

6. СЛУШАЛИ: Зайкова Д.В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 28.09.2022 № 409» (первое чтение)

Никитенко Р.А. - Коллеги, вопросы? Если вопросов нет, прошу проголосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

За? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 12 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Единогласно.

Никитенко Р.А. - Перед выступлением докладчика по седьмому вопросу слово предоставляется **Крайнову Евгению Анатольевичу**.

7. ВЫСТУПИЛИ: Крайнов Е.А. - Добрый день, коллеги. Я просто попросил дать нам информацию. В МБУ «ГЦОДД» есть две машины, которые увозят наши подснежники. Куда увозят, неизвестно было пока. Поэтому я попросил дать информацию. Я знаю, что не было земли. Ну, вроде как в апреле дали им землю. И сразу вопрос первый - достаточно ли этих машин? Второй - достаточно ли территории и когда она заработает? И третье, ну это на будущее спросить, мы вывозим только подснежники или же мы можем вывозить еще те машины, которые стоят у нас под знаками, запрещающими стоянку. Вот и все.

7. СЛУШАЛИ: Боркова В.В. – Проинформировал по вопросу выявления, перемещения, временного хранения и утилизации, брошенных в том числе разукomплектованных, транспортных средств на территории города Новосибирска.

Уважаемый Роман Александрович, уважаемые депутаты, коллеги, приглашенные. Постановлением мэрии города Новосибирска от 13 апреля 2026 утверждён порядок выявления перемещения временного хранения и утилизации брошенных, в том числе разукомплектованных транспортных средств. В соответствии с данным порядком, администрации районов и округа по районам организуют работу по обследованию брошенных транспортных средств, устанавливая их собственника, а также проводят мероприятия по обращению бесхозных транспортных средств в муниципальную собственность города Новосибирска. Функции по перемещению и временному хранению таких транспортных средств возложены на муниципальное бюджетное учреждение «Городской центр организации дорожного движения».

В настоящее время в МБУ «ГЦОДД» находится 295 материалов, по которым требуется организация перемещения брошенных транспортных средств на специализированную стоянку. Основной проблемой является отсутствие площадки для их хранения. Ранее для этих целей использовалась площадка по улице Полякова. Однако она оказалась ограничена по вместимости и фактически непригодна для дальнейшей эксплуатации. В связи с этим с 26 сентября 2025 года эвакуация брошенного транспорта была приостановлена. Во исполнение поручения первого заместителя мэра города Новосибирска МБУ «ГЦОДД» была проведена работа по оформлению земельного участка для организации специализированной площадки хранения брошенных транспортных средств. По результатам этой работы учреждению предоставлен земельный участок по улице Твардовского в Первомайском районе площадью 8520 квадратных метров. Право постоянного бессрочного пользования земельным участком зарегистрировано. В настоящее время проводится комплекс мероприятий по подготовке территории к эксплуатации. Выполняется проверка сметной документации. Заключены договора на снос зеленых насаждений и планировку земельного участка. С учетом необходимости обустройства территории, включая устройство ограждения, подъездных путей, разметки и минимальной инфраструктуры, ориентировочный срок готовности площадки не ранее 15 июля 2026 года. Но почему не ранее, потому что на сегодняшний день у нас документация находится в департаменте финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска. Сроки, возможно, будут сдвинуты.

Далее с 01.06.2026 года начаты работы по подготовке площадки к эксплуатации. В настоящее время организован снос зеленых насаждений, препятствующих дальнейшему обустройству территории. Начались работы по выполнению планировки земельного участка с привлечением специализированной техники, включая выравнивание поверхности, подготовку основания для размещения площадки хранения транспортных средств. График выполнения работ предоставлен на слайде. Как я уже говорил, у нас ориентировочный срок не ранее 15 июля. Вместе с тем, учитывая необходимость возобновления работы по эвакуации брошенных транспортных средств доводы по эксплуатации на площадке по улице Твардовского принято решение организовать их временное хранение на территории дорожно-эксплуатационных участков администрации районов города. Данное решение позволит возобновить работу по освобождению уличной дорожной сети города от прошлых транспортных средств за завершение строительства специализированной площадки. Буквально вчера первый заместитель мэра Иосиф Важаевич Кодалаев в присутствии глав администраций еще раз дал поручение. Работа началась. У нас первый пилотный такой вариант – это на базе ДЭУ-1. С сегодняшнего дня уже процедура запущена на приемку автомобилей. Доклад закончен.

Никитенко Р.А. - Вячеслав Владимирович, спасибо большое. Главам администраций нужно потерпеть. Будем надеяться, что все-таки работа уже началась и в сроки уложитесь по этой площадке.

Борков В.В. - Все зависит от согласования документации. Если документация будет согласована в сроки, то, я думаю, успеем, даже не думаю, я уверен.

Никитенко Р.А. - Спасибо большое. Коллеги, вопросы?

Крайнов Е.А. - Я все-таки хотел спросить, хватает ли машин? Вот там же две машины, правильно я понимаю? Вот Первомайский район мы знаем, где он, и как туда доехать, тоже знаем. Вот, например, у меня с Родников на Первомайский район повезти. Подснежников меньше не будет, они все равно будут с каждым годом появляться. Машины старые. Это первое. И второе, что я еще хотел спросить, в будущем планируется, ну, например, по государственному возить технику из-под знаков?

Борков В.В. - По поводу хватает, не хватает, я могу это пояснить только на практике. Я не присутствовал на практике, как это будет вывозиться и в какие сроки. На данный момент, как мне пояснил со слов директора МБУ «ГЦОДД» ресурсов хватает. Насколько это будет на практике, еще раз повторюсь, я не готов вам доложить.

Никитенко Р.А. - Принимается. Коллеги, еще вопросы?

Рыбин Л.Ю. - А можно пояснить, вот что будет в дальнейшем с теми машинами, которые будут храниться на этой площадке? Вот самый интересный вопрос. Если его захотят выкупить, он приходит, он должен оплатить сначала все эти перевозки, я так понимаю, стоянку и так далее, а потом выкупить, если он захочет. И если он отказывается, то что в дальнейшем-то с этой машиной? Она идет на утилизацию просто или как? Это же тоже средства нужно на утилизацию из бюджета брать, я так понимаю.

Борков В.В. - По дальнейшему сейчас на данный момент прорабатывается вопрос, здесь присутствует заместитель ДЗиИО с ГИБДД, совместно прорабатывается вопрос по вопросу утилизации этих машин по срокам и, соответственно, выдачей. Ну, в общем, порядок. А, за счет бюджета, я сейчас не готов вам ответить на этот вопрос.

Никитенко Р.А. - Вячеслав Владимирович, скажите, пожалуйста, вот мы один вопрос по ПОДД переносим на 18-е июня. А к 18-му будет понимание по этому данному вопросу все-таки по утилизации? Или надо дать еще время?

Исрафилов Р.Ш. - Можно я?

Никитенко Р.А. - Да, конечно.

Исрафилов Р.Ш. Уважаемые коллеги, на самом деле вопрос этот уже проработан, и механизм есть утилизации, никаких проблем нет. Мы закрепляем эти автомобили за муниципальным казенным учреждением. В данном случае у нас до этого порядка, который был озвучен, который был принят 13 апреля этого года, закрепляли мы за управлением наружной рекламы мэрии города Новосибирска. Сейчас будем закреплять эти автомобили за МБУ «Городской центр организации дорожного движения». Они, как балансодержатели, идут по процедуре. Есть у нас постановление мэра 2013 года об утверждении порядка списания муниципального имущества. То есть все это уже оговорено ранее. Они выходят с инициативой, мы получаем согласие профильного департамента, мы, как департамент земельных и имущественных отношений, даем согласие, и они утилизируются специализированными организациями. С мая прошлого года мы признали право города на 43 таких автомобиля по всему городу. Из них, для сведения просто скажу, 4 машины выданы собственникам, которые появились уже после того, как были

приняты решения о признании права муниципальной собственности, они их получили, эти машины. Ну, соответственно, компенсировали все расходы, которые мы понесли, и наши учреждения. Ну, и, соответственно, по остальным машинам, которые сейчас у нас находятся в работе, большинство из них, 80%, даже 90%, они не подлежат восстановлению. Они все находятся в таком состоянии, которое только подразумевает утилизацию. Есть реестр таких организаций, которые занимаются утилизацией в городе. Они берут на себя эти обязательства, они утилизируют. Даже получается так, что зачастую и деньги мы от этого получаем, от утилизации, компенсируют наши затраты, которые мы потратили на эвакуацию, на хранение и так далее. Вот этот механизм будем сейчас использовать активно. У меня все. Спасибо большое.

Никитенко Р.А. - Пожалуйста, Анастасия Анатольевна.

Андропова А.А. - Исходя из доклада, у нас получается участок 8,5 тысяч квадратных метров. У нас есть примерное понимание хотя бы о том, какое количество машиномест мы там будем иметь?

Борков В.В. - 250.

Андропова А.А. - 250, все, понятно, спасибо.

Никитенко Р.А. - Антон Васильевич, пожалуйста.

Бурмистров А.В. - Я правильно понимаю, что если 250 машин, то нам даже на те, которые сейчас в очереди стоят, нам не хватит этого участка. Там, по-моему, больше 250 сейчас на слайде была информация.

Борков В.В. - Но подождите, если у нас это будет все в обороте и пойдет на конвейер, соответственно, будет уменьшаться площадка и утилизироваться.

Бурмистров А.В. - Уточняющий вопрос по поводу утилизации. Я правильно понимаю, что все-таки бюджет не платит за утилизацию? Или платит?

Исрафилов Р.Ш. - Нет, не платят. Нет, это организации. Мы заключаем с ними, наше учреждение заключает с ними договор с организацией, которая есть в реестре, которые имеют соответствующую аккредитацию на утилизацию. Они оценивают этот автомобиль. И, как правило, то на то и выходит себестоимость работ. Они утилизируют, еще даже нам компенсируют денежные средства, возвращают нашему подведомственному учреждению.

Бурмистров А.В. - Ну, я правильно понимаю, сейчас какое-то время до благоустройства этой площадки машины силами МБУ «ГЦОДД» будут перемещаться на площадки ДЭУ районов для временного хранения?

Борков В.А. - Да, вы правильно поняли.

Никитенко Р.А. - Коллеги, вопросы?

Желдак О.В. - Вячеслав Владимирович, добрый день. Давайте подытожим. Не к вам претензия, потому что вы человек новый, пришедший. То, что вы сейчас озвучили, мы слышали это от Александра Борисовича, от Иосифа Важаевича 2 апреля на мероприятии в прокуратуре города. Коллеги, еще раз, то есть с сентября 2025 года у нас деятельность по вывозу такой категории транспортных средств в городе не осуществляется. Уже скоро год. За это время город, к сожалению, несмотря на обещания, данные нам, до сих пор не сформировал земельный участок. Про то, что вы сейчас говорите, я еще раз повторяю, я это слышал 2 апреля. Смета не согласована, контракты на работу не заключены. По документам, которые были представлены, вы озвучивали дату 1 июля реализации мероприятий, сейчас вы в своем докладе говорите про 15 июля уже. Ну, с такой динамикой я понимаю, что, наверное, годовой рубеж мы перешагнем. До конца сентября ничего реализовано не будет. Встречный вопрос. Вы озву-

чили идею о том, что сейчас на базе администрации районов это осуществляется. Динамика какая? Сколько машин уже изъято путем сил местных ДЭУ, местных администраций районов? И альтернатива-то есть какая-то этому пути?

Боровко В.В. - По поводу вывоза машин, только вчера на совещании, я повторюсь, было проведено совещание в присутствии глав. И с сегодняшнего дня запущена процедура по поводу вывоза машин. Здесь присутствует заместитель начальника МБУ «ГЦОДД», как он мне пояснил, с его слов. Сегодня запущена процедура на базе ДЭУ-1.

Желдак О.В. - Мы какую-то цифру-то можем понять? За июнь какой у вас план? Вот муниципалитет любит все планы формировать. Вот за июнь сколько вы видите из 250, сколько там? 254, да, по-моему, решения? Сколько вы вывезете машин?

Борков В.В. - Олег Владимирович, я вам сейчас скажу 25 машин, вы потом с меня спросите. Я не готов сказать. Я по мере возможностей, все, что зависит, в том числе лично от меня, я буду прилагать усилия для этого вопроса. На данный момент у нас сейчас на базе ДЭУ-1 договоренность до 15 машин. По две-три машины в неделю мы будем вывозить.

Желдак О.В. - Две-три машины в неделю?

Борков В.В. - Две-три машины.

Желдак О.В. - Ну, коллеги, мы вам дали время для того, чтобы муниципалитет решил этот вопрос своими силами. Если мы динамику не увидим до 15 июля, нам ничего не останется, как пойти с иском в суд. В этой работе надо заниматься, и у вас все рычаги для этого есть. Почему вы стоите на месте почти год, я пока что не могу понять на самом деле. Ну, не вы, не к вам еще раз претензия, я повторюсь. Поэтому доведите до Иосифа Важаевича.

Боровко В.В. - Олег Владимирович, приложим все усилия, лично взял на контроль проработку этого вопроса.

Никитенко Р.А. - Олег Владимирович, спасибо большое за выступление. Мы протокол сейчас это запишем, напишем письмо на департамент. Вы нам дадите сроки, и нам в комиссию, и вам. Так будет правильнее. Пожалуйста, Николай Андреевич.

Тямин Н.А. - Уважаемые коллеги, я понимаю, что сейчас этот вопрос все равно с «бородой», и я думаю, что проблему ДЭУ никогда не решит. Это ну, временное явление. У меня предложение какое еще, уважаемые коллеги. У нас весь город заставлен, особенно выделенка большегрузами. Они стоят и зимой, они стоят и летом, и в сугробах, и вне сугробов. С Иосифом Важаевичем полгода назад мы говорили о том, что муниципалитет приобретет специальное транспортное средство для эвакуации дальнобойщиков, стоящих, понятно, с нарушениями. И вот 18 числа у нас комиссия будет, Роман Александрович, я правильно понимаю? Так вот, хотел проанонсировать, передайте, пожалуйста, Иосифу Важаевичу и ответственным работникам, что 18 числа мы этот вопрос тоже в докладе, либо в обсуждении затронем. Потому что этот вопрос уже с «бородой». То, что сейчас я сказал, ну, я оставляю без комментариев. Спасибо.

Никитенко Р.А. - Николай Андреевич, все правильно, протокол запишем. Коллеги, еще вопросы? По регламенту у нас еще мы можем обсуждать? Нет? Если вопросов нет, прошу проголосовать за проект решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 12 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Единогласно.

Председательствующий

Р.А. Никитенко

Секретарь

С.В. Платоненкова