**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии по наказам избирателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **21.11.2023** |  | **№ 49** |
|  |  |  |
| **Председательствующий:** | **-** | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | **-** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии:****присутствовали** | **-** | Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А. |
| **отсутствовали**  |  | Мухарыцин А. М. – отсутствовал по состоянию здоровья. |
|  |  |  |
| **Приглашенные****присутствовали:** | **-** | Баев Ю. Г., Базанова Г. С., Баринова Ю. Д., Богомазова О. В., Буреев Б. В., Вахрамеева Ю. Н., Веселков А. В., Володина Н. В., Войнова А. А., Вохмина Е. В., Гертер В. В., Глушкова С. С., Донченко О. Г., Есаян К. Э., Ефименко Т. В., Зайцев К. С., Золотых А. Д., Казаченко О. В., Казаковцев Г. Г., Киселев Р. С., Клемешов О. П., Колмаков Д. В., Колпаков Д. В., Куценко С. А., Ленц А. С., Мичурина А. Н., Перязев Д. Г., Поварнина Е. В., Полетаева И. Ю., Попова М. Ф., Разживина Д. О., Рахманчук О. В., Свириденко Н. Н., Сологуб Е. А., Столяров М. Н., Типоченко Е. П., Тыртышный А. Г., Тюганов Д. А., Уткина Л. А., Харитонова Ю. Г., Хрубилов В. О., Чагин Я. Я., Шабурова А. А. |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА** |
| 1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (первое чтение).
2. О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей.
 |

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, начинаем 49-е заседание комиссии. Кворум имеется. Повестка и материалы по вопросам были предварительно направленны всем приглашенным.

Прошу проголосовать за данную повестку и принять ее за основу.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Стрельников В. А.).

Бурмистров А. С. – Есть ли предложения или дополнения в повестку, замечания? Нет. Прошу проголосовать за повестку дня в целом.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Бурмистров А. С. - Все за. Повестка дня принята в целом.

Вопрос первый: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (первое чтение). Докладчик Веселков Александр Владимирович - начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска.

Веселков А. В. проинформировал об основных параметрах бюджета города Новосибирска в соответствии с проектом решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов». По завершению своего доклада Веселков А. В. просил членов комиссии поддержать проект решения Совета депутатов города Новосибирска
«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов».

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Александру Владимировичу? Нет. Спасибо Александр Владимирович. Попросим Ларису Анатольевну рассказать нам о реестре наказов, планируемым к исполнению в 2024 году.

Уткина Л. А. – Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные. В целях реализации решения Совета депутатов города Новосибирска от 31.06.2021 № 175 «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы» мэрией города Новосибирска сформирован реестр наказов избирателей, планируемых к исполнению в 2024 году. Формирование реестра осуществлялось с синхронизацией мероприятий по подготовке проекта бюджета города Новосибирска на трехлетний период. Реестр сформирован исходя из основных направлений расходов при формировании бюджета города и приоритетных расходов на реализацию наказов избирателей с учетом предложений депутатов по включению наказов избирателей в Реестр. Впервые включена информация об объеме исполнения наказов, ответственные исполнители за реализацию наказов, исходя из планируемых затрат оценили полноту исполнения наказов. Наказ будет выполнен в полном объеме, либо частично. Это было сделано исходя из того, что в 2023 году в адрес чиновников прозвучала критика, что депутат воспринимал исполнение наказа в полном объеме, согласно нашей информации, а на самом деле наказ выполнен частично. Поэтому в 2024 году мы указываем сразу – в полном объеме предполагается выполнить наказ, либо частично, чтобы не было недопонимания между исполнителями и депутатами. Реестр 2024 года содержит информацию о 741 наказе избирателей. Из них: 737 – это текущие наказы, с планируемыми затратами из бюджета города на сумму 702,3 млн. рублей, и 4 наказа капитального характера.

ДТиДБК запланировал выполнение 118 наказов избирателей на сумму 216,8 млн. рублей, в том числе 49 наказов избирателей по ремонту дорог в частном секторе на сумму чуть более 100 млн. рублей, 45 наказов избирателей на ремонт тротуаров (около 80 млн. рублей), 10 наказов на организацию уличного освещения (чуть более 5 млн. рублей) и 6 наказов по установлению светофорных объектов (около 27 млн. рублей).

ДЭЖКХ в 2024 году будет выполнять 156 наказов избирателей по благоустройству придомовых территорий МКД, на сумму 247,5 млн. рублей.

По департаменту образования предусмотрено выполнение 63 наказов избирателей, из них: 42 по ремонту зданий и учреждений, имеется в виду замена окон, кровель, ремонт фасадов и т.д. (на сумму 50 млн. рублей), 21 наказ избирателей по благоустройству – это асфальтирование, снос аварийных деревьев, установка спортплощадок (на сумму 24 млн. рублей).

ДКСиМП планирует выполнить 17 наказов избирателей (на сумму 55,2 млн. рублей). В том числе, на благоустройство общественных пространств запланировано 49 млн. рублей, имеется в виду сквер им. Сибиряков-Гвардейцев, сквер Героев Донбасса, бульвар Победы и бульвар Грибоедова.

Администрации районов к исполнению 374 наказа избирателей. При квоте не менее 2 млн. рублей. Однако не все администрации полностью распределили средства. Так администрация Октябрьского района не распределила около 5 млн. рублей, а Кировская администрация – около 1,5 млн. рублей.

Как и в предыдущие годы большинство финансирования будет направленно на обустройство детских площадок, установку игрового и спортивного оборудования, спортивных тренажеров, устройство резинового покрытия и ограждение детских площадок. Планируется выполнить 164 наказа избирателей на общую сумму 64,5 млн. рублей. На содержание зеленых насаждений будет направленно около 14 млн. рублей. В рамках 115 наказов избирателей планируется не только обрезка и снос аварийных деревьев, но и работы по озеленению.

Четыре запланированных к исполнению наказов избирателей капитального характера относятся к компетенции департамента строительства и архитектуры.

Два наказа: 04-00360 и 04-126 связанны с строительством здания корпуса школы (пристройки) к зданию МБОУ «Лицей № 113» по ул. Б.-Богаткова 241/1, срок ввода объекта 2026 год.

Наказ 19-00094 «Построить школу на микрорайоне Акатуйский», срок ввода объекта 2026 год.

Наказ 50-00046 «Реконструкция Экономического лицея (строительство отдельного здания для начальной школы)» по ул. Крылова, 44 в Центральном районе, срок ввода объекта 2025 год.

Обращаю Ваше внимание, что объем бюджетных средств, запланированных на реализацию текущих наказов избирателей в 2024 году, превышает объем бюджетных средств, запланированных на 2023 год. Там было 599,5 млн. рублей. По итогам рассмотрения в первом чтении проекта бюджета города и принятии решения по изменению расходов связанных с реализацией наказов избирателей, сформированный реестр будет скорректирован и будет направлен мэрией в Совет депутатов одновременно с поправками в проект решения о бюджете города для рассмотрения его во втором чтении. Благодарю за внимание.

Бурмистров А. С. – Лариса Анатольевна, спасибо огромное. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет. У меня, уважаемые коллеги, к Вам вопрос. Поддержим ли мы вот такую позицию, чтобы перед рассмотрением бюджета города втором чтении обратиться к мэрии с просьбой об увеличении бюджетных ассигнований на выполнение обращений граждан на 25000,0 тысяч рублей хотя бы, а также об увеличении расходов администраций районов (округа по районам) города Новосибирска на реализацию наказов избирателей. Комиссия у нас по наказам избирателей, а наказы позволяют решать очень острые вещи зачастую очень малыми средствами 30-50 тыс. рублей, наказов у нас очень много и не хватает тех лимитов, которые сейчас есть. Поэтому, если коллеги не против, то мы в решении, которое сейчас будем отголосовывать, вот эти две позиции отметим с тем, чтобы ко второму чтению это было учтено. Возражений нет. Антон Григорьевич хочет выступить.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, я не предлагаю ничего сейчас вносить в проект решения, а предлагаю в качестве вопроса, ответ на который я уже сегодня получил от Бориса Викторовича на предыдущей комиссии. Но справочно, чтобы члены комиссии по наказам избирателей понимали, что у нас есть эти пресловутые наказы по детским площадкам в частном секторе и которые не вошли в этот розданный проект плана, поскольку нет ясности ни с финансированием, ни с механизмом как что делать. Но тем не менее, у 17 депутатов из 50, в том числе и у Алексея Юрьевича [Михайлов], есть такие наказы. У меня их 3, а у Чаховского – 15 таких наказов избирателей. Стоимость этих наказов около 50 млн. рублей – всего 60 штук таких. Это в частном секторе, не на муниципальной территории. Я не имею в виду микрорайоны с МКД с многоэтажной жилой застройкой, где можно их привязать по 1300-му с передачей управляющим компаниям. Эта проблема существует и нам нужно думать, что с ней делать. Тем паче, что у нас был опыт решения этих проблем. Это в качестве информации. В проект решения никаких предложений не делаю.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, следующий проект РЕШЕНИЯ КОМИССИИ предлагается.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 12 Положения о бюджетном процессе в городе Новосибирске, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 750, предложить мэрии города Новосибирска за счет перераспределения источников финансирования по своему усмотрению:

2.1. Рассмотреть возможность увеличения бюджетных ассигнований на выполнение обращений граждан на 25 000,0 тысяч рублей.

2.2. Увеличить бюджетные ассигнования администрациям районов (округа по районам) города Новосибирска на реализацию наказов избирателей.

3. Обратиться к постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике с просьбой поддержать предложения, изложенные в пункте 2 настоящего решения, и направить их от имени своей комиссии мэру города Новосибирска при рассмотрении проекта решения.

4. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

5. Копию настоящего решения направить в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

6. Копию настоящего решения направить мэру города Новосибирска для подготовки заключения по предложениям, изложенным в пункте 2 решения.

Бурмистров А. С. – Если возражений нет, то предлагаю проголосовать за данный проект решения в целом. Вот, Борис Викторович хочет что-то добавить.

Буреев Б. В. – Буквально две минуты, уважаемый Александр Сергеевич, уважаемые депутаты. Хочу сказать, что мэрия поддержит оба предложения, которые прозвучали из уст Александра Сергеевича, которые будут, наверное, отголосованы членами комиссии. По увеличению средств на обращения граждан – здесь мы понимаем, что надо двигаться по многим причинам, подтягиваться к Вашим коллегам из Законодательного Собрания НСО. Так и по второму предложению об увеличении расходов администрациям районов и округа города Новосибирска, как ГРБС. В том числе мы посмотрим, как отреагировать на вот это увеличение и на наказы избирателей ко второму чтению. Тут я не могу пока назвать суммы увеличения, но ко второму чтению мы это отработаем и уже можно будет говорить о конкретных суммах увеличения в целом по районам и по Центральному округу в разрезе каждого ГРБС. Спасибо.

Бурмистров А. С. – Да, действительно, у нас работа созыва закончится уже через два года. У многих депутатов есть большой объем нереализуемых наказов, в том числе большой объем наказов, которые требуют 10, 20, 30 тыс. рублей – наказов, которые могут кардинально улучшить какую-то ситуацию на территории. Иногда бывает, что всего 10 метров асфальта нужно положить и жить станет легче и веселее. Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Предлагаю проголосовать за проект решения в целом.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 12 Положения о бюджетном процессе в городе Новосибирске, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 750, предложить мэрии города Новосибирска за счет перераспределения источников финансирования по своему усмотрению:

2.1. Рассмотреть возможность увеличения бюджетных ассигнований на выполнение обращений граждан на 25 000,0 тысяч рублей.

2.2. Увеличить бюджетные ассигнования администрациям районов (округа по районам) города Новосибирска на реализацию наказов избирателей.

3. Обратиться к постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике с просьбой поддержать предложения, изложенные в пункте 2 настоящего решения, и направить их от имени своей комиссии мэру города Новосибирска при рассмотрении проекта решения.

4. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

5. Копию настоящего решения направить в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

6. Копию настоящего решения направить мэру города Новосибирска для подготовки заключения по предложениям, изложенным в пункте 2 решения.

Бурмистров А. С. – Вопрос номер два повестки: «О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей». Сегодня на заседании нашей комиссии мы планируем рассмотреть 13 предложений по внесению изменений в План мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, в том числе два из них, которые мы рассматривали на прошлом заседании комиссии. Идем по пунктам.

Наказ № 04-00064 «Установить 4 спортивных уличных тренажеров во дворе дома № 184/1 по ул. Гоголя», избирательный округ № 4, депутат Беспечная Ирина Пантелеевна. Сразу предлагаю поставить вопрос на голосование в связи с его очевидностью. Предлагается исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы. Все согласования есть.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 04-00067 «Установить искусственное мягкое покрытие детской площадки дома № 190/1 по ул. Гоголя». По имеющейся информации все согласования есть.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 04-00109 «Снести и произвести санитарную обрезку аварийных деревьев во дворе дома № 31 по ул. Кошурникова».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 04-00120 «Добавить спортивные формы на детскую площадку (уличные тренажеры) в количестве 3 шт. во дворе дома № 37 по ул. Кошурникова».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 04-00152 «Сделать металлическое ограждение детской площадки дома № 47/1 по ул. Красина».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 04-00157 «Сделать демонтаж старой детской площадки и установить новые элементы, качели и домик напротив подъездов № 3 и № 4 дома № 9 по ул. Лежена».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий избирательный округ № 7, депутат Тыртышный Антон Григорьевич. Наказ избирателей № 07-00229 «Произвести ремонт тротуара вдоль ул. Ленина с четной стороны от дома ул. Челюскинцев, 7 до дома ул. 1905 года, 11». Предлагается изменить формулировку мероприятий по реализации данного наказа избирателей. Уважаемые коллеги, предлагаю поставить на голосование вопрос об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 07-00229 с «Произвести ремонт тротуара вдоль ул. Ленина с четной стороны от дома ул. Челюскинцев, 7 до дома ул. 1905 года, 11» на похожую формулировку «Произвести ремонт тротуара вдоль ул. Ленина с четной стороны от дома ул. Челюскинцев, 7 до ул. 1905 года», то есть без указания конкретного дома только улица. То есть 11-й дом находится уже за ул. 1905 года, на другой стороне. Там реально тротуар есть и его там делать не нужно.

Тыртышный А. Г. – Я могу пояснить. При формировании протокола по наказам на собрании видимо была техническая ошибка допущена и указали тротуар длиннее, чем он нужен. Такая формулировка приводит к уменьшению количества работ, а не к их увеличению. Это техническая ошибка – не тот номер дома поставили.

Бурмистров А. С. – Как бы то ни было, никаких противоречий здесь нет, и новая формулировка не создает каких-либо не логичных объемов и задач относительно первоначальной формулировки. Предлагаю голосовать за изменение формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 07-00229 с «Произвести ремонт тротуара вдоль ул. Ленина с четной стороны от дома ул. Челюскинцев, 7 до дома ул. 1905 года, 11» на «Произвести ремонт тротуара вдоль ул. Ленина с четной стороны от дома ул. Челюскинцев, 7 до ул. 1905 года».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ по избирательному округу № 25, депутат Картавин Антон Викторович. Наказ избирателей № 25-00139 «Провести дендрологическую экспертизу по состоянию зеленых насаждений и последующую санитарную обрезку/снос деревьев по результатам экспертизы, заменить снесенные деревья новыми саженцами деревьев высотой полтора метра, а также дополнить озеленение деревьями/ кустарниками/ газонами/ цветниками во дворах между домами ул. Планировочная, 32, 34, 29/1». Помощник есть на заседании? Нет. Здесь история очевидная, как и у других коллег наших. Согласования с депутатом и администрацией Ленинского района, по имеющейся информации, есть.

Ставим вопрос на голосование об исключении из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы наказа избирателей
№ 25-00139.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, следующее предложение депутата Гончаровой Лилии Владимировны. Сейчас она на приеме избирателей находится. Наказ избирателей № 34-00064. Исходная формулировка была такой: «Выполнить строительство лестничного марша на спуске от поликлиники № 24 в частный сектор на ул. Тульскую. Очистить ливневку от дома № 281 до дома № 289, уходящую в основной сток». Предлагается изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей № 34-00064 таким образом, чтобы один и тот же по сути объект назвать не лестничным маршем, а тротуаром. Таким образом предлагается изменить формулировку на «Восстановление тротуара на спуске от поликлиники № 24 в частный сектор на ул. Тульскую. Очистить ливневку от дома № 281 до дома № 289, уходящую в основной сток». Суть вопроса следующая, насколько я его понял, общаясь с Лилией Владимировной, и территорию знаю Ленинского района. У нас бывают объекты, представляющие собой тротуары в виде платформ, когда одна платформа длиной метр, потом ступенька вниз, потом еще полметра-метр, снова ступенька вниз – это формально является тротуаром, но избиратели, оставляя этот наказ, обозначали это объект как лестничный марш. Сейчас дошло дело до реализации и специалисты, которые более внимательно относятся к формулировкам, обратили внимание, что это не лестничный марш, а тротуар. Сделать объект необходимо, каких бы то новых смыслов, новых формулировок нет, просто один и тот же объект будет называться теперь по-другому. Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 34-00064 с «Выполнить строительство лестничного марша на спуске от поликлиники № 24 в частный сектор на ул. Тульскую. Очистить ливневку от дома № 281 до дома № 289, уходящую в основной сток» на «Восстановление тротуара на спуске от поликлиники № 24 в частный сектор на ул. Тульскую. Очистить ливневку от дома № 281 до дома № 289, уходящую в основной сток». Ответов нет у нас от Ларисы Анатольевны, но я полагаю, что возражений тут быть не может. Вопрос совершенно простой. Коллеги, если есть у кого-то возражения, то давайте проговорим этот момент, но ситуация совершенно очевидная. ДТиДБК у вас есть вопрос? Если возражений нет, то предлагаю поставить на голосование. Обычно мы отправляем письма и ждем комментариев по сути вопроса, и мы также отправили это обращение депутата. Но тут, в силу очевидности вопроса предлагается проголосовать прямо сейчас.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий округ № 38, депутат Ильиных Инна Сергеевна. Наказ № 38-00084 «Сделать пешеходные тротуары между домами № 16 и № 16/1 по улице Тополевая со стороны забора территории Военного городка». Была у Инны Сергеевны, я так понимаю, инициатива поменять формулировку наказа, затем в ходе рассмотрения этого наказа в администрации стало понятно, что требуемые работы можно выполнить в рамках другого наказа и, соответственно, необходимости в изменении формулировок у нас нет. Поэтом, коллеги, ставим вопрос на голосование о том, чтобы наказ избирателей № 38-00084 оставить без изменений.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ избирателей № 38-00144 «Асфальтировать придомовую территорию по адресу: улица Бориса Богаткова, 193/1 со стороны школы № 11». Здесь Инна Сергеевна предлагает изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей № 38-00144 с «Асфальтировать придомовую территорию по адресу: улица Бориса Богаткова, дом № 193/1 со стороны школы № 11» на «Асфальтировать внутриквартальный проезд за домом № 193/1 по улице Бориса Богаткова, включая проезд к детскому саду № 490 по улице Федосеева, 1а». Смысл изменения формулировки, насколько я понимаю, следующий. Жители в своем наказе территорию назвали придомовой, а фактически она является внутриквартальным проездом, который ведет к детскому садику № 490. По смыслу это тот же самый наказ избирателей и просто предлагается детализировать объемы работ. С ДЭЖКХ изменение мероприятий по реализации наказа избирателей № 38-00144 согласовано, возражений нет. Я так понимаю, что возражений ни у кого нет. У администрации района возражений быть не может в силу очевидности вопроса. Уважаемые коллеги, прошу голосовать за то, чтобы изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей № 38-00144 на «Асфальтировать внутриквартальный проезд за домом № 193/1 по улице Бориса Богаткова, включая проезд к детскому саду № 490 по улице Федосеева, 1а».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, у нас на прошлой комиссии были рассмотрены два обращения от депутатов Любавского Андрея Валерьевича и Пинус Натальи Ивановны. Формулировки предлагаемые и нами отголосованные содержали значительные отклонения от сути принятых наказов. Такая позиция у председателя Совета депутатов Асанцева Дмитрия Владимировича. Мы еще раз более внимательно изучили формулировки все и поэтому предлагается вернуть формулировки в исходный вид. Поясню смысл. Был у нас наказ избирателей
№ 40-00043 «Установить пандусы (ул. Восход, 26/1)» и было предложение в мероприятия добавить вопрос оборудования детской спортивной площадки, в том числе с установкой пандуса. Была логика, что противоречия нет особого, так как пандус в наказе остался, но добавили площадку к пандусу. Так мы и отголосовали. Мы это обсуждали и были мнения против такого голосования, но, вот, председатель совета рекомендует нам вернуться к исходной формулировке по этому наказу избирателей и не расширять формулировки до бесконечности. Это как мы сейчас голосовали по наказу Инны Сергеевны. Если там есть уточнение по сути дела того, что есть, то в наказе избирателей № 40-00043, как нам подсказывает наша юридическая служба, мы вкладываем другой смысл. Поэтому, уважаемые коллеги, поскольку мы слишком отклонились от первоначальной формулировки мы ставим на голосование вопрос о том, чтобы вернуть прежнюю формулировку, которая была до нашего голосования на прошлом заседании. Предлагается по наказу избирателей № 40-00043 отменить решение нашей комиссии от 17.10.2023 № 99, таким образом формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей № 40-00043 оставить без изменений. Понятна логика за что голосуем? Уважаемые коллеги, вот смотрите, у нас половина вопросов, которые у нас есть, это вопросы изменения формулировок мероприятий по реализации наказов избирателей и как правило, то есть в 99 случаев из 100, мы принимаем решения в пользу предложений депутатов. Да, формулировка не в полной мере соответствует исходной, но депутат понимает свою территорию, понимает, о чем идет речь и поэтому мы поддерживаем эти предложения. В данном случае по наказу
№ 40-00043, и по наказу № 45-00075 отклонения с точки зрения юридической службы были настолько существенными, что целесообразнее наше решение отменить. Вот собственно и все. Итак, коллеги, ставим на голосование вопрос об отмене решения комиссии № 99 по изменению формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 40-00043, принятого на предыдущем заседании комиссии от 17.10.2023. Соответственно с депутатом на округе тоже был согласован этот вопрос.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ по избирательному округу № 45, депутат Пинус Наталья Ивановна. Там суть такая, был принят наказ по установке ограждения, шлагбаума. Наталья Ивановна попросила добавить туда еще ремонт кровли в этом учреждении, исходя из той базовой логики, которая у нас была всегда – мы поддерживаем все предложения, поступающие к нам от депутатов, если они включали в себя базовые формулировки из наказа избирателей. Но, однако, кровля – это не совсем шлагбаум, совсем даже не шлагбаум, поэтому ставим вопрос на голосование об отмене решения комиссии № 99 по изменению формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 45-00075, принятого на предыдущем заседании комиссии от 17.10.2023. Представитель Натальи Ивановны здесь есть? Да. Если можно озвучьте, пожалуйста.

Володина Н. В. – Здравствуйте. Меня зовут Наталья Владимировна Володина. Я – помощник Натальи Ивановны Пинус. Рассказываю с чего это все началось. К нам обратился «Мир молодежи» с просьбой изменить формулировку наказа избирателей из-за того, что у них критическая ситуация с кровлей и им не важно ограждение, у них теперь проблемы с кровлей. Поэтому Наталья Ивановна инициировала это обращение с кровлей. Данное обращение важно, конечно же. Без ограждения МЦ «Калейдоскоп» проживет, а вот без кровли – нет.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, вот собственно в чем сложность ситуации? Формально наша комиссия занимается редактированием документа – плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы. Возможности наши по редактированию этого документа ограничены другим документом, принятым ранее Советом депутатов – Положением о наказах избирателей. В Положении о наказах избирателей написано, что менять формулировку самого наказа нельзя. Мы можем менять формулировку мероприятий в рамках принятого наказа избирателей. Если у нас сокращается длина тротуара, как это сегодня было у Антона Григорьевича или как у Инны Сергеевны детализируются объемы финансирования, с тем, чтобы было понимание где именно этот асфальт должен закончиться, то мы меняем эти формулировки находясь в границах того наказа, который был изначально дан. Но, менять формулировки данные гражданами, мы не в праве, в соответствии с теми положениями, которые мы сами же и приняли. В этой связи, та логика, которая была озвучена, она нам понятна, и мы даже за нее проголосовали, потому что мы целиком и полностью поддерживаем ремонт кровли в учреждении молодежной политики. Но, тем не менее, кровля – это не шлагбаум. Таким образом, как и в предыдущем наказе № 40-00043, так и здесь, несоответствия настолько очевидные, что впервые за три года работы комиссии нас поправили, что вы там меняйте формулировки, но границы надо понимать. Если Наталья Ивановна на этом настаивает, то необходимо сделать следующее действие – на рассмотрение комиссии и затем сессии предложить изменения в Положение о наказах, позволяющие нам это менять. То есть у нас есть документ, не позволяющий нам это делать. Если коллеги на сессии Совета депутатов позволят нам менять наказы таким образом, чтобы мы из шлагбаума делали кровлю, то мы с коллегами, я надеюсь, еще раз поддержим то решение, которое мы принимали месяц назад, а пока мы все-таки ограничены тем нормативным документом, который сами же и приняли на сессии. Поэтому, при всем уважении к Наталье Ивановне и к Академгородку, и к этому учреждению, исключительно следуя логике нормативных правовых актов, предлагаю поставить на голосование вопрос об отмене предыдущего решения.

Михайлов А. Ю. –У меня вопрос, можно?

Бурмистров А. С. – Да, Алексей Юрьевич.

Михайлов А. Ю. – Если помощник докладывает, что там критическая ситуация с кровлей, то это опасный звонок, на самом деле, там много детей, людей. Может быть обратиться в департамент образования и пусть они прокомментируют ситуацию фактически.

Бурмистров А. С. – Смотрите, представитель департамента образования буквально перед началом нашего заседания сообщил, что он должен быть в прокуратуре и в эту минуту его здесь нет. Да, это же вопрос департамента культуры, я так понимаю? Да, правильно.

Михайлов А. Ю. – Понятно, что мы не можем этого делать в рамках принятого Положения. Просто, когда рухнет крыша, мы не будем смотреть на эти вещи. Может быть обострить их внимание на проблему?

Бурмистров А. С. – Алексей Юрьевич, а мы, собственно говоря, в прошлый раз, когда отголосовали по этому изменению, то мы своим голосованием и обострили этот вопрос, которое как раз и нарушало в каком-то смысле этого слова нами же принятое Положение. То есть у нас есть ограниченные полномочий. Есть воля народа, полтора миллиона граждан, которую они реализуют через протоколы голосования за наказы избирателей. Это, вообще, вопрос – могут ли депутаты произвольно отклонялись от того смысла наказа, который был дан? Еще один момент. Работы же у нас могут делаться не только по наказам.

Михайлов А. Ю. – Ну, то есть это единственный способ, который рассматривает депутат.

Бурмистров А. С. – Понятна эта логика Натальи Ивановны абсолютно. Но проблема в том, а мы же в правовом поле находимся так или иначе, что есть в Положении о наказах избирателей и оно регулирует то, что мы можем сделать, а что не можем. Мы же каждую комиссию пытаемся повернуть ситуацию таким образом, чтобы поддержать депутата, исходя из того, что он, находясь на территории, лучше знает нужно. Дмитрий Геннадьевич, да, пожалуйста, Вам слово.

Перязев Д. Г. – Александр Сергеевич, а обращение этого учреждения есть к депутату официальное?

Володина Н. В. – Да, есть.

Перязев Д. Г. – Учреждение обратилось в свой профильный департамент и вопрос не решают, и оно обратилось к депутату, чтобы депутат эту проблему решил?

Володина Н. В. – Нет, такого не было, просто был запрос на депутата.

Перязев Д. Г. – Может быть обратиться в профильный департамент и наказ не менять?

Бурмистров А. С. – Мы его не можем поменять пока. Мы просто понимаем, что на сессию Совета депутатов он выйдет в любом случае без этих изменений. А если он выйдет на сессии Совета в измененном виде, то в следующий раз уже прокуратура нас может поправить на следующем шаге. Мне подсказывают, что есть такое обращение, то есть зафиксированная жителями позиция.

Стрельников В. А. – Александр Сергеевич, я перед голосованием хотел бы добавить.

Бурмистров А. С. – Коллеги, логика этого обращения такая, сейчас зачитаю: «В связи с естественным износом кровли вследствие продолжительной эксплуатации на объекте МБУ МЦ «Мир молодежи» основного отдела «Калейдоскоп» по адресу: г. Новосибирск, ул. Детский проезд, 8 просим Вас разрешить перенаправить выделенные средства на установку ограждения по периметру территории (наказ № 45-00075) на ремонт кровли». То есть у исполняющего обязанности директора видимо есть такое представление, как вытекает из этого письма, что если нечто находится в плане реализации наказов избирателей, то под это есть деньги. Но это не совсем так, деньги есть под то, что есть в бюджете, а план реализации наказов избирателей – это документ, где зафиксированы пожелания новосибирцев о том, что нужно делать. Вот, собственно, и все. Был у нас коллега, у которого был наказ про строительство метро в сторону Родников. Там по-хорошему должно быть заложено десятки миллиардов рублей. Мы могли бы перераспределять эти десятки миллиардов, но их там нет, как и нет в бюджете денег на вот эту историю. Антон Григорьевич хочет добавить.

Тыртышный А. Г. – У нас же нет этого наказа в бюджете 2024 года, как я понимаю?

Уткина Л. А. – Нет.

Тыртышный А. Г. – То есть денег под него нет, соответственно, я вообще не понимаю, что мы обсуждаем сейчас. Можно было бы, если бы департамент образования решил его сделать в 2025 году, и мы увидим его в приложении к бюджету, тогда можно говорить. Предмета к обсуждению нет.

Бурмистров А. С. – Да, мы собственно и комментируем логику руководителя учреждения, который понимает, что как бы деньги есть.

Тыртышный А. Г. – К этому можно будет вернуться если департамент образования соберется делать ремонт кровли и деньги поставит на него, а пока это не понятно, что такое мы обсуждаем. Давайте вопрос снимем или отложим.

Бурмистров А. С. – Нас в любом случае если не председатель Совета, то сессия, если не сессия, то прокуратура на следующем этапе поправит.

Тыртышный А. Г. – А заключение правовиков есть на это дело?

Бурмистров А. С. – Есть письмо председателя Совета, которое соответственно разработано и сформулировано правовиками.

Тыртышный А. Г. – Тогда что мы вообще обсуждаем?

Бурмистров А. С. – Ну, как, есть представитель территории и мы ему вынуждены объяснить логику. Вообще сама ситуация, она достаточно интересная сегодня на комиссии. Мы всегда стараемся найти любую возможность чтобы поменять любую формулировку, потому что так хочет депутат, который знает, что у него на территории. Во всех практически случаях мы делаем. Здесь мы сделали ровно то же самое, понимая, что есть не совсем очевидная логическая стыковка, мягко говоря. Предел возможностей по маневрированию, он тоже есть. Если бы мы могли «сделать тротуар на Красном проспекте» поменять на «построить школу на проспекте Дзержинского» - тут у нас есть ограничения и мы не можем волю народа откорректировать.

Стрельников В. А. – Александр Сергеевич, на самом деле я сталкивался с такой же ситуацией по МБУ МЦ «Мир молодежи». Вот эти формулировки генерирует не сама организация, а какой-то из отделов департамента культуры. То есть оттуда поступает просьба скорректировать формулировку, потому что какая-то внутренняя логика распределения денег должна соответствовать в приоритете по наказам. То есть корень проблемы там. У меня просто была аналогичная ситуация. Второй момент, противоречия возникли из-за чего? А потому что здесь поменялся забор на кровлю. А в чем проблема нам оставить забор и шлагбаум и добавить еще ремонт кровли? Проблема в том, что люди, которые оставляли наказ, вовремя не внесли корректировку, ошиблись. В чем проблема?

Бурмистров А. С. – Проблема в том, что если мы это утверждаем, то тем самым по сути самовольно наделяем себя, как Совет депутатов, полномочиями произвольно менять любые формулировки. Любые. Это очень просто – к детскому оборудованию еще детский сад поставить. Для этого же дома и для детей, поэтому и детский сад. Почему нет? Тогда возникает вопрос – какой смысл во всех этих протоколах, собраниях, в этих наказах, и вообще в этом документе, который должен просто зафиксировать то, о чем идет речь?

Тыртышный А. Г. – Можно я добавлю?

Бурмистров А. С. – И мы каждую комиссию стараемся идти на встречу депутатам, не важно с какого они района или из какого они коллектива. Здесь же уже предел наших возможностей.

Тыртышный А. Г. – Можно предложение? Считаю, что решение о кровле нужно отменить, потому что здесь явное противоречие положению о наказах. У меня в прошлом созыве было так, что я с департаментом договариваюсь и они мне делают то, что нужно, а я снимаю наказ. Я получаю работы на округе, а департамент получает минус один наказ, что для него тоже хорошо.

Бурмистров А. С. – Просто мы его так же бы исключили.

Тыртышный А. Г. – Поэтому предлагаю то решение отменить, поскольку оно не совсем вписывается в наше Положение о наказах, а департаменту и депутату отработать по поводу того, чтобы вместо наказа выполнить те работы, которые нужны учреждению. Вот и все.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, предлагаю перейти к голосованию. Ставится на голосование вопрос об отмене решения комиссии № 99 по изменению формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 45-00075, принятого на предыдущем заседании комиссии от 17.10.2023.

Кто «за»?

«За» - 3 (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

«Против» - нет.

«Воздержался» - 1 (Стрельников В. А.).

Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Наказы избирателей с номерами:

04-00064, 04-00067, 04-00109, 04-00120, 04-00152, 04-00157, 25-00139 – исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы;

07-00229 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Произвести ремонт тротуара вдоль ул. Ленина с четной стороны от дома ул. Челюскинцев, 7 до дома ул. 1905 года, 11» на «Произвести ремонт тротуара вдоль ул. Ленина с четной стороны от дома ул. Челюскинцев, 7 до ул. 1905 года»;

34-00064 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Выполнить строительство лестничного марша на спуске от поликлиники № 24 в частный сектор на ул. Тульскую. Очистить ливневку от дома № 281 до дома № 289, уходящую в основной сток» на «Восстановление тротуара на спуске от поликлиники № 24 в частный сектор на ул. Тульскую. Очистить ливневку от дома № 281 до дома № 289, уходящую в основной сток»;

38-00084 – оставить без изменений;

38-00144 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Асфальтировать придомовую территорию по адресу: улица Бориса Богаткова, дом № 193/1 со стороны школы № 11» на «Асфальтировать внутриквартальный проезд за домом № 193/1 по улице Бориса Богаткова, включая проезд к детскому саду № 490 по улице Федосеева, 1а».

2. По наказам с номерами 40-00043, 45-00075 – отменить решение комиссии от 17.10.2023 № 99.

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, мы рассмотрели все поступившие в комиссию предложения. Как обычно, рассматривая данный вопрос, мы предлагаем мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных актуализаций плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175. Если нет никаких иных предложений и дополнений, то предлагаю принять проект решения в целом с учетом нашего голосования по каждому пункту таблицы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, на этом заседание нашей комиссии закончено. Спасибо всем за участие.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |