СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по городскому хозяйству

П Р О Т О К О Л

10.12.2021 № 20

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Кудин И. В. |
| **Секретарь:** | Полянская А.Н. |
| **Присутствовали:** | Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е.А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С, Червов Д. В., 12: 15 подошла Пинус Н. И. |
| **Приглашенные:** | Богданова А. А., Холодкова А. А., Перязев Д. Г., Клемешов О. П., Каверзина С. В., Хатеев С. А., Кондратенко О. А., Звягина Ж. А., Кузнецов М. Э., Фельдбуш А. В. |
| **Отсутствовали:** | Бойко С.А., Стрельников В. А. |

**Кудин И. В.** –Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем наше очередное заседание комиссии по городскому хозяйству!

Коллеги, хотел бы обратить Ваше внимание на произошедшие изменения в повестке, предлагаю:

- снять с рассмотрения вопрос «О внесении изменений в Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры города Новосибирска на 2018 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.09.2018 № 660», так как он требует дополнительной проработки;

- внести в повестку вопрос «О планах работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на 2022 год и на I квартал 2022 года», вопрос технический, нужно принять план работы комиссии.

Если не будет возражений, прошу голосовать за принятие повестки дня в целом, с учетом озвученный мной предложений.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **12 – (**Кудин И.В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е.А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С, Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

ПОВЕСТКА ДНЯ

**1.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (второе чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчики:** |  |  |
| Терешкова  Анна Васильевна | **-** | заместитель мэра города Новосибирска - начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска; |
| Перязев Дмитрий Геннадьевич | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города; |
| Васильев Константин Александрович | - | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |
| Содокладчик:  Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |

**2.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |

**3.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в абзац пятый пункта 2 решения Совета депутатов города Новосибирска от 27.11.2013 № 990 «О муниципальном дорожном фонде города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Васильев Константин Александрович | - | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска |

**4.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры города Новосибирска на 2018 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.09.2018 № 660» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Никулин Михаил Юрьевич | - | заместитель начальника управления пассажирских перевозок мэрии города Новосибирска |

**5.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положениио муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Сердюк  Юрий Александрович | - | заместитель начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска – начальник управления автомобильных дорог мэрии города Новосибирска |

**6.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о муниципальном жилищном контроле на территории города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Перязев  Дмитрий Геннадьевич | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |

**7.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о муниципальном лесном контроле на территории города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Перязев  Дмитрий Геннадьевич | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |

**8.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Кузюк  Андрей Евгеньевич | - | председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска |

**9.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Кузюк  Андрей Евгеньевич | - | председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска |

**10.** Информация о деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Новосибирский центр по проблемам домашних животных»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Перязев  Дмитрий Геннадьевич | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |

1. **СЛУШАЛИ:** Терешкову А. В., Перязева Д. Г., Васильева К. А., Веселкова А. В. **–** Проинформировали о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов

**Кудин И.В. –** Коллеги, вопросы будут? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Принять к сведению информацию об уточненных расходах структурных подразделений мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска во втором чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е. А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Червов Д. В., Пинус Н. И.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** Веселкова А. В. **–** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов»

**Кудин И.В. –** Коллеги, вопросы будут? Тогда предлагаю следующий проект решения:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е. А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Червов Д. В., Пинус Н. И.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** Васильева К. А. **–** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в абзац пятый пункта 2 решения Совета депутатов города Новосибирска от 27.11.2013 № 990 «О муниципальном дорожном фонде города Новосибирска»

**Кудин И.В. –** Коллеги, вопросы будут? Тогда предлагаю следующий проект решения:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е. А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Червов Д. В., Пинус Н. И.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** Сердюка Ю. А. **–** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положениио муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории города Новосибирска»

**Кудин И.В. –** Коллеги, вопросы будут? Тогда предлагаю следующий проект решения:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е. А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Червов Д. В., Пинус Н. И.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** Перязева Д. Г. **–** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о муниципальном жилищном контроле на территории города Новосибирска»

**Кудин И.В. –** Коллеги, вопросы будут? Тогда предлагаю следующий проект решения:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е. А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Червов Д. В., Пинус Н. И.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** Перязева Д. Г. **–** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о муниципальном лесном контроле на территории города Новосибирска»

**Кудин И.В. –** Коллеги, вопросы будут? Тогда предлагаю следующий проект решения:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е. А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Червов Д. В., Пинус Н. И.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** Кузюка А. Е. **–** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска»

**Кудин И.В. –** Коллеги, вопросы будут? Тогда предлагаю следующий проект решения:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е. А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Червов Д. В., Пинус Н. И.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** Кузюка А. Е. **–** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) Совета депутатов города Новосибирска»

**Кудин И.В. –** Коллеги, вопросы будут? Тогда предлагаю следующий проект решения:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е. А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Червов Д. В., Пинус Н. И.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** Перязева Д. Г. **–** Проинформировал о деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Новосибирский центр по проблемам домашних животных»

**Кудин И. В. –** Коллеги, пожалуйста, задавайте вопросы Дмитрию Геннадьевичу и Светлане Федоровне, она здесь присутствует сегодня. Андрей Эдуардович, пожалуйста, потом Наталья Ивановна сразу.

**Гудовский А. Э. –** Здравствуйте! Скажите, пожалуйста, Дмитрий Геннадьевич, вот такой вопрос: полномочия областные дают денег очень мало, что бы нам сделать для того, чтобы денег из бюджета получить как можно больше?

**Перязев Д. Г. –** Смотрите, две недели назад у нас было проведено, после тех резонансных случаев по покусам, которые у нас были в Первомайском районе, потом есть информация и о покусах в Заельцовском районе города. У нас при участии мэра города Новосибирска, Светлана Федоровна там была, я соответственно был, было проведено рабочее совещание с руководством Следственного комитета по Новосибирской области. И мы уже на сегодняшний день подготовили обращение в адрес губернатора и такое же в точности обращение сейчас готовит СК для того, чтобы в части переданных полномочий было обеспечено полное финансирование этих мероприятий, поэтому мы надеемся, что субъект рассмотрит и увеличит именно финансирование с 4-х миллионов, ну я не могу сказать, не могу за губернатора принять решение, но этот вопрос у нас на контроле.

**Кудин И. В. –** Наталья Ивановна, пожалуйста, ваш вопрос?

**Пинус Н. И. –** Вы знаете, у меня тот же самый был вопрос, только, я так понимаю, что у нас добавятся деньги на приют к этим деньгам?

**Перязев Д. Г. –** Да, Наталья Ивановна, мы приняли волевое решение. Это, еще раз говорю, не наши полномочия, но наше право, но мы прислушались к мнению депутатов комиссии по городскому хозяйству и давно уже мы в том числе и зоозащитникам обещали. И, в принципе такая потребность существует, создания этого центра, поэтому мы у себя в бюджете департамента нашли 10 миллионов рублей, проектировать у нас будет Департамент строительства и архитектуры, Светлана Федоровна у нас готовит техническое задание на проектирование этого объекта вместе с комитетом по экологии, поэтому, я думаю, что в следующем году, когда начнется новый финансовый год, мы объявим торги и получим проект.

**Кудин И. В. –** Спасибо, пожалуйста, Наталья Ивановна, еще вопрос?

**Пинус Н. И. –** Да, у меня еще вопрос. Депутаты как-то еще могут дополнительно помочь тому, чтобы дополнительно обратить внимание региона на то, что нужно нам бы увеличить финансирование?

**Перязев Д. Г. –** Наталья Ивановна, ну, я думаю, если будет обращение от городского совета, конечно, это поможет.

**Пинус Н. И. –** Давайте мы попробуем инициировать?

**Кудин И. В. –** Давайте поймем актуальность на самом деле. Очень бы хорошо было бы получать деньги, понимая кто и подо что их будет использовать. Есть вопросы пока, поэтому готов в рабочем порядке пообщаться на эту тему. Леонид Юрьевич, пожалуйста.

**Рыбин Л. Ю. –** Здесь было высказано, что у нас недостаточно хорошая работа именно направленная по отлову. У меня в связи с этим вопрос. Вот у нас бригады, там специалисты же должны быть, да? У нас всего одна машина, да, специализированная?

**Перязев Д. Г. –** Нет, у нас не одна машина.

**Рыбин Л. Ю. –** А сколько машин?

**Перязев Д. Г. –** По расписанию 4 бригады и на сегодняшний день понимая ту, низкую заработную плату и ту работу, которую на сегодняшний день должны проводить эти люди. Действительно, она очень специфическая и специалисты должны быть хорошие. У нас на сегодняшний день, если память не изменяет, Светлана Федоровна, две бригады у нас, да? Или у вас уже больше?

**Слесарева С. Ф. –** Нет, на данный момент работает, ну скажем так, 4 с половиной человека. Средний выход в этом году был три с половиной штатные единицы на Ленина.

**Рыбин Л. Ю. –** То есть я правильно понимаю, что у нас должно быть, вообще так запланировано, где-то 4 бригады должны работать?

**Перязев Д. Г. –** Раньше у нас так и было – 4 бригады в штатном расписании сейчас – 2, да. То есть проблема именно в привлечении, люди не хотят идти на такую зп и испытывать такие риски при отлове животных.

**Кудин И. В. –** Да, еще вопросы? Дмитрий Геннадьевич, пожалуйста, присаживайтесь. Светлана Федоровна, у меня вопрос. Скажите, пожалуйста, сколько за это время прошло заседаний Общественного совета?

**Слесарева С. Ф. –** В общей сложности у нас три и мы планировали еще проведение одного на конец декабря. Получается, первое заседание у нас было: апрель, май, август, декабрь, ну там…

**Кудин И. В. –** Нет, а когда был организован Общественный совет? Совсем недавно как я понимаю? Год назад сделали его, да? Ну как недавно, все равно это достаточно долго.

**Слесарева С. Ф. –** Да, мы готовили долго положения, регламенты и т.д. именно по ОС, потому что он не подпадал ни под действия 498 закона, 20 статьи, ни под действие вот именно ОС, которые существуют при других муниципальных организациях. Поэтому мы долго разрабатывали именно положение.

**Кудин И. В. –** Понятно, коллеги, есть желающие выступить по этому вопросу? Пожалуйста, Андрей Эдуардович.

**Гудовский А. Э. –** У нас главная цель этого направления – это, естественно, безопасность, уход за животными и т.д., но основная, на мой взгляд, это безопасность наших горожан, безопасность детей, чтобы люди могли ходить нормально. В тех СМИ, где печатали эти случае, там и на детей нападают, в интернете я видел, как девчонка идет и на нее стая собак нападает, ну и т.д. Надо сказать, что мы на самом деле с основной своей задачей не справляемся. Я не умоляю тех положительных моментов, о которых говорил Дмитрий Геннадьевич, но все это просто напросто меркнет на фоне того, что основная задача не выполняется. Я предлагаю просто: если до 1 марта мы не увидим качественного, повторяю качественного изменения ситуации по отлову собак на территории города Новосибирска, не увидим того, что безопасность за счет этого у наших людей повысилась, ну тогда просто принимать кадровые решения, назначать нового руководителя и идти дальше. А после этого под нового руководителя можно и обращаться в Законодательное Собрание, также к Губернатору НСО и предлагать 50 на 50. 40 миллионов мы выделяем, но, пожалуйста, давайте 40 миллионов и вы выделяйте на эту деятельность.

**Кудин И. В. –** Спасибо, Андрей Эдуардович, коллеги, я тоже несколько слов скажу. В свое время, это было два года назад, наша комиссия и многие депутаты в этом участвовали, заняли достаточно жесткую позицию по тому, что общественник должен возглавить НЦПДЖ, МЫ И С Дмитрием Геннадьевичем встречались неоднократно и с Олегом Петровичем. Спасибо, что поддержали тогда, потому что тогда ситуация была просто…, ну ее нужно было решать. Вот, прошло два года, правильно сказал Дмитрий Геннадьевич, абсолютно поддерживаю, есть плюсы и есть минусы, но есть минусы такие, они, как бы сказать, они заставялют очень задуматься. Я имею в виду в плане администрирования тех процессов, которые проходят на предприятии, все равно это казенное предприятие, так есть жесткий кодекс, который должен исполняться, процессы должны работать по протоколам, по процедурам есть эти вопросы, поэтому, коллеги, я переговорил с Геннадием Ивановичем Шилохвостовым, с просьбой рассмотреть возможность проведения проверки НЦПДЖ в первом квартале 2022 года. Мы от нашей комиссии обращались, чтобы в 2022 году КСП посмотрела НЦПДЖ, но в данном случае, я думаю, что приоритеты нужно сместить в сторону 1 квартала, Геннадий Викторович меня поддержал, вот Алексей Викторович Усов, как я понимаю, будет эту проверку осуществлять. И поддерживая Андрея Эдуардовича, хочу сказать, что как только мы получим ответ КСП, это где-то 1 марта и будет, наверное, тогда уже нужно будет посмотреть и принять какое-то взвешенное решение, и тогда цуже правда и думать, и про обращение в Законодательное Собрание, у нас эта технология отработана, Дмитрий Геннадьевич прекрасно знает мы с Олег Петровичем работаем, на условиях софинансирования можем договариваться с коллегами, тем более проблема очень животрепещущая и острая, проблема безопасности детей, жителей нашего города. Коллеги, предлагаю таким путем идти, тем более что мы сейчас для себя поставили задачу очень серьезную – это строительство приюта. В данном случае этот вопрос, который мы с вами должны будем решать в конце первого квартала, там 1 марта, я думаю, мы на это решение должны выйти, но после того как КСП посмотрит хозяйственную деятельность, нас проинформирует и тогда у нас уже будут основания более конкретно рассматривать эту тему. Игорь Сергеевич, пожалуйста.

**Украинцев И. С. –** Спасибо, коллеги. Ну я все-таки с Андрей Эдуардовичем в такой категоричной форме не соглашусь, потому как мы еще помним времена, когда НЦПДЖ была откровенной живодерней и ничего хорошего из этого не было, и опасных, агрессивных собак было тогда на улицах намного больше, сейчас все-таки их стало меньше. Да, эта проблема все еще есть, но я считаю, что Светлана Федоровна, действительно, человек очень любящий свое дело и вся ее команда. Я и в Общественном совете состою при НЦПДЖ, и вижу плюсы и минусы, и плюсов все-таки больше, чем минусов. В административном плане, безусловно, я с департаментом соглашусь, что надо усиливать деятельность и, наверное, проверка КСП тоже не лишним будет, но здесь я бы все-таки акцентировал внимание на то, что работа структуры НЦПДЖ под руководством Светланы Федоровна, она не идеальна, но она лучше и гуманней и честнее, чем то, что было до нее. Это абсолютно точно. А то, что мы не даем дополнительного инструментария, это как раз к вопросу приюта. Элементарно мы участок не можем год найти под приют. Ну вот-вот наконец-то это случилось, когда нужно продать что то под застройку, мы всегда находим очень быстро все, еще и зачастую задним числом, а вот когда про приют муниципальный для животных, вот мы годами ищем. Поэтому здесь все-таки вот эту категоричность я бы попросил сменить на конструктивную какую-то позицию в отношении структуры, которая полезна и необходима городу Новосибирску. Спасибо.

**Кудин И. В. –** Игорь Сергеевич, спасибо, это ваше мнение. Я просто хочу напомнить, может кто-то не знает, что когда два года назад был хороший такой ажиотаж и зоозащитники ставили вопросы, мы много встречались, я и на митинги ходил неоднократно, и встречался с активом, и я очень знаю их позицию, и всегда насколько это возможно их поддерживаю. Наталья Ивановна Пинус тоже, кстати, в этом процессе участвовала активно. Наша была совместная позиция – Светлана Федоровна, и к мэру ходили, и к Дмитрий Геннадьевич поддержал с Олег Петровичем, у нас ничего не поменялось, только вопрос в том, что есть реальная сегодняшняя работа, которую нужно выстраивать в соответствии со всеми процедурами муниципалитета. Поэтому посмотрим, КСП посмотрит, у нас профессиональные аудиторы и мы в конце первого квартала к этому вопросу вернемся. Задора никакого нет, но есть желание. Если мы сами себе планку ставим, что мы идем качественно выше и быстрее, нам конечно нужно здесь иметь предприятие, которое потом еще и смогло бы и этот объект отработать, и идеологически, и организационно. Это очень важно. Пожалуйста, Андрей Эдуардович.

**Гудовский А. Э. –** Коллеги, я человек конечно довольно резкий бываю, но еще раз напомню, что мы деньги тратим и организуем все это для того, чтобы жители города себя чувствовали безопасно на улицах нашего города. Вы просто приоритеты всегда расставляйте, что для нас важнее? Хороший, я не знаю, фон в интернете или, чтобы наши дети ходили безопасно на улицах. Я говорю о том, что на сегодняшний день происходит. Я говорю о том, что у нас на полутора миллионный город 4,5 человека ездят. Маленькие заработные платы? Я не слышал о том, чтобы выходил руководитель с предложением увеличить зп. Вы очень умеете классно защищать свою точку зрения: и в публичной плоскости, и на сессии и т.д. Вот понимаете, я это не с поддевкой какой-то говорю, я искренне это говорю, но я не слышал вот вас вот в такой же пламенной речи, бескомпромиссной и т.д. Ну извините, ну не слышал, может что-то со слухом у меня, может старею, кто меня знает. Поэтому коллеги, еще раз говорю давайте приоритеты расставлять. Будет у нас куча бригад, будет у нас отлов нормально производиться, тогда я скажу первый: да, действительно, есть какие-то случаи, они всегда мб будут, к сожалению, жизнь такая, никуда мы от этого не денемся. На сегодняшний день системно отлов не работает, за два года его не организовали. Вот это я знаю точно, это не я, это цифры говорят. На сегодняшний день у нас бездомные собаки бегают, безопасность на улицах города не обеспечена. Все. Это факты? Факты! Все остальное это эмоции и красивая картинка. Спасибо большое.

**Кудин И. В. –** Наталья Ивановна, пожалуйста, слово. И Светлана Федоровна тоже просила.

**Пинус Н. И. –** я хочу напомнить, что у нас теперь действует система ОСВВ, это я говорю Андрею Эдуардовичу Гудовскому. Отлов, вакцинация и в конечном счете выпуск, я это говорю к тому, что бездомные собаки будут бегать, это федеральный закон, мы здесь не при чем. Еще вопрос: я помню, что на последнем обсуждении ситуации в НЦПДЖ, очень конкретно ставилась тема, что нужно повышать зп и эта проблема очень внятно артикулировалась. Я хотела бы спросить, Дмитрий Геннадьевич, после того разговора серьезного и конкретного по поводу зп для тех, кто отлавливает животных, что-то у нас поменялось или нет?

**Перязев Д. Г. –** Наталья Ивановна, вот я сказал, что я кратко вам доложил, то есть там есть замечания по балансовой комиссии, и в том числе вот это замечание указано как раз в том акте проверки финансово-хозяйственной деятельности. Все эти акты есть, Светлана Федоровна об этом знает, механизмы мы ей предоставили, которые имеются для увеличения зп ловцам, я надеюсь, что к 1 марта Светлана Федоровна все эти вопросы решит.

**Пинус Н. И. –** То есть пока до сегодняшнего момента механизмы были, но они не были реализованы?

**Перязев Д. Г. –** Механизмы есть, но вопрос не решен. Они озвучены и, я думаю, что учреждение это выполнит.

**Пинус Н. И. –** Тогда хотелось бы услышать от Светланы Федоровны почему так, наверняка на это есть причина.

**Кудин И. В. –** Сейчас Светлане Федоровне дам слово, Игорь Сергеевич и заканчиваем с выступлениями.

**Украинцев И. С. –** Я совсем коротко постараюсь Андрею Эдуардовичу ответить. Все-таки давайте все-таки смотреть статистику и цифры, вы очень правильную речь сказали про цифры. Цифры говорят как раз о том, что ситуация в городе улучшается, но она не идеальна. Вот это факт, как вы любите. Второй момент: комитет по экологии – Мария Юрьевна Сидорова, они экспериментируют, на левом берегу в этом году был такой достаточно внятный, нормальный эксперимент – привлечение структуры ОБЖ, если мне память не изменяет.

**Кудин И. В. –** Подрядчика нового.

**Украинцев И. С. –** Подрядчика нового, где мы в сравнении смотрим как можно еще действовать в этой сфере. И говорить о том, что все плохо и мы зоозащитники, экологи говорим только о том, что надо гуманно относиться, да нет, мы за безопасность в первую очередь, безусловно, но парадоксальность ситуации в чем? Бездомные собаки, которые уже выпущены и которые стерилизованы, они не кусают ребятишек, а хозяйные собаки, которые с поводка убежали, вот они, там надо внимание уделять больше. Я считаю, что здесь вот бросаться какими-то фразами, что вот «да вы популист», да ну не популисты мы. Мы вот в этой сфере и я, и Наталья Ивановна, и Светлана Федоровна как бы это не звучало может быть чуть-чуть обидно, Андрей Эдуардович, чуть более компетентны, чем вы. Спасибо.

**Кудин И. В. –** Такое бывает, Андрей Эдуардович. Коллеги, давайте предоставим слово Светлане Федоровне.

**Слесарева С. Ф. –** Андрей Эдуардович, вот по поводу цифр и по поводу покусов: у меня есть статистика с 2008 по 2021 год, мы запрашиваем у центра эпидемиологии каждый квартал. Вот эта динамика, что 2/3 совершают животные с владельцами, и только 1/3 бездомные животные. Смотрите, я приведу всего три цифры: 2019 год – 3744 общих, из них безнадзорные животные 1200; 2020 год – 3463, т.е. снижение на 300, из них безнадзорных 1002; 2021 год – 2570, снижение покусов на 900, безнадзорными - 848, из них владельческие покусали – 1609. Это официальные данные, которые мы запрашиваем. По поводу безопасности, да, я понимаю что это очень важно, 1/3 собак остается у нас, мы их не выпускаем. Это общеизвестный факт. У нас на самом деле очень хороший отдел именно по содержанию животных, те люди, которые могут, действительно, оценивать. Поэтому, большую половину собак мы не выпускаем, несмотря на то, что нам периодически прилетает за то, что мы их передерживаем. Но я понимаю, что нельзя их отпускать, потому что в противном случае мы получим именно ту ситуацию, которая освещается как раз в СМИ. Та же самая ситуация вот, например, на механической: 5 собак были брошены, арендатор съехал, собак тоже выпускать туда нельзя. Теперь по поводу вопроса Натальи Ивановны: что касается возможности увеличения заработной платы ловцам, она возможно только при сокращении места, потому что есть базовый оклад, который утвержден Постановлением 3614 и есть максимальная надбавка за качество, которую мы можем утвердить – это Постановление 1593, она составляет 292, поэтому на сегодняшний день, мы ограничены вот этими документами, которые, в частности, принимали, утверждали и вы. Поэтому все, что я могу это только компенсировать дополнительными выплатами премиальных, но на сегодняшний день ситуация такова, какова она есть. Да, у меня недобор по кадрам и это все знают, мы это озвучивали уже.

**Перязев Д. Г. –** Наталья Ивановна, поэтому я и говорил, что механизм есть, если, допусти, повышать эффективность, то нужно сокращать численность, мы об этом говорили также.

**Кудин И. В. –** Коллеги, предложение сейчас дать слова Светлане Викторовне Каверзиной и на этом закончить, потому что мы уже основные моменты обсудили. Светлана Викторовна, пожалуйста.

**Каверзина С. В. –** Пользуясь случаем, я абсолютно не компетентна в этом вопросе в отличии от господина Украинцева, но почему вы до сих пор ловите сетями, все собаки просто смеются. Машина приехала, собаки разбежались по углам, машина уехала, собаки снова в стае. Неужели лавушки нельзя приобрести?

**Перязев Д. Г. –** Они есть, но не везде можно их использовать. Вы можете, Светлана Викторовна сегодня ее поставить и через пол часа ее уже не будет, этой лавушки. И во-вторых, еще не везде их можно расставить. Мы применяем их в основном в тех местах, где есть какая-то закрытая территория, либо какие-то структуры, которые могут за ними присматривать. Она не пять копеек стоит.

**Кудин И. В. –** Коллеги, ну это мы уже совсем детально уходим. Вопрос важный, но он в рабочем порядке должен обсуждаться уже на площадке, на которую мы выйдем уже когда у нас будет результаты нашей КСП. По формату мы определимся позже. Коллеги, мы от комиссии предлагаем проект решения:

1. Направить письмо председателю Контрольно-счетной палаты города Новосибирска Шилохвостову Геннадию Ивановичу, с просьбой рассмотреть возможность проведения проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Новосибирский центр по проблемам домашних животных» в первом квартале 2022 года.
2. Вернуться к рассмотрению вопроса о деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Новосибирский центр по проблемам домашних животных» по результатам проведения проверки Контрольно-счетной палатой города Новосибирска.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 – (**Кудин И.В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е.А. Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С, Червов Д. В., Пинус Н. И.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** Кудина И. В. **–** Проинформировал о планах работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на 2022 год и на I квартал 2022 года.

Кудин И. В. - Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на 2022 год (приложение 1).
2. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на I квартал 2022 года (приложение 2).

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 – (**Кудин И. В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Гончарова Л. В., Ильиных И. С.; Константинова И. И., Крайнов Е. А., Козловская Е. Н., Картавин А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Червов Д. В., Пинус Н. И.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

На этом заседание комиссии № 20 объявляю закрытым.

Спасибо всем за работу.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии  Секретарь комиссии | И. В. Кудин    А. Н. Полянская |