СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

04.04.2023 № 48

|  |  |
| --- | --- |
| **Председательствующий:** | Колпаков Д. В. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
|  **Присутствовали:** | Прохоров Е. В., Кудин И. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С. Пинус Н.И. |
|  **Отсутствовали:** | Гудовский А. Э.–производственная необходимость;Антонов Р. В. – командировкаБойко С. А.  |
|  **Приглашенные:** | список прилагается.  |

**Колпаков Д. В.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, повестка и материалы вам были ранее розданы, предлагаю принять повестку **за основу.** Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Кудин И. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С. Пинус Н.И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда предлагаю принять повестку дня в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Кудин И. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С. Пинус Н.И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные положения решений городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Маслова  Маргарита Алексеевна | **-** | начальник департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; |

2. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности управления муниципальным жилищным фондом города Новосибирска (за исключением специализированного) и расходования средств бюджета города Новосибирска на его содержание

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Хатеев  Сергей Анатольевич | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

3. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности мэрии города Новосибирска по продаже жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности города Новосибирска за 2020 – текущий период 2022 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Нетисова Ивина Эдуардовна | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

4. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки устранения нарушений и недостатков, установленных по результатам проверки эффективности реализации концессионных соглашений, заключенных департаментом промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска в отношении муниципального имущества города Новосибирска за 2018-2020 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Нетисова  Ивина Эдуардовна | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

**1. СЛУШАЛИ:**

**Маслову М. А. –** проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные положения решений городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение).

**Колпаков Д. В.** – Коллеги, какие будут вопросы?

**Пинус. Н. И.** – А территориальные подразделения – это районные администрации?

**Маслова М. А**. – Да.

**Пинус Н. И.** – Насколько мы с вами уверены, что там есть достаточное количество компетентных кадров, которые способны полноценно реализовывать эту функцию?

**Маслова М. А**. – Вообще, речь идет о той компетенции, которая осуществляет непосредственно администрация. Если администрация владеет полномочиями по решению каких-то вопросов, если это исключительно полномочия администрации, но абсолютно логично, что по этим вопросам администрация должна осуществлять защиту, то есть, доказывать правомерность своих действий, либо защищать иным способом интересы, прежде всего себя, как отраслевого органа.

Это касается только тех структурных подразделений, которые обладают правами юридического лица.

Как мне кажется, вообще, как бы и теоретически, и процессуально, вот такой универсальный ответчик, как мэрия, потому что мэрия этой компетенцией обладает в очень ограниченном пределе. Потому как, в соответствии с действующими положениями, как об отраслевых органах, так и об структурных подразделениях, везде написано, что отраслевое и структурное подразделения, либо территориальные, от имени мэрии осуществляют полномочия по вопросам, относящимся к их компетенции. Это абсолютно логично.

**Пинус Н. И**. – Тогда придется доукомплектовывать штаты?

**Маслова М. А**. – Вот вопросы даже не об администрациях. У нас компетенция администраций определена, и как правило по всем вопросам администрация отвечает самостоятельно, иски предъявляются к ней по тем вопросам, которые относятся к ее компетенции.

У нас проблема в структурных подразделениях, даже по вопросам, относящимся к сфере транспорта. Департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска обладает полномочиями, но, тем не менее, иски предъявляются к мэрии города Новосибирска, и у нас персонально ответственность за неисполнение судебного решения несет мэр города. В целях устранения такой ситуации, мы и вносим данные корректировки в проект решения. Каждый должен отвечать за те вопросы, которые относятся к его компетенции, в том числе и в суде.

**Пинус Н. И.** – А в других муниципальных образованиях как это устроено? Я знаю, что иски бывают напрямую и к департаменту транспорта.

**Маслова М. А.** – А у нас почему-то все иски адресованы к мэрии города Новосибирска.

**Пинус Н. И.** – У нас же есть иски непосредственно к департаменту транспорта, не только к мэрии?

**Маслова М. А.** – Практически исков к департаменту транспорта нет. Все судебные решения, только неисполненных у нас 360, и везде, у нас ответчиком выступает мэрия города Новосибирска. Хотя, безусловно, и в Уставе города Новосибирска, и в положениях, например о департаменте транспорта, указано, что от имени мэрии всеми полномочиями в сфере транспорта обладает специально созданное юридическое лицо, это структурное подразделение - департамент транспорта.

**Пинус Н. И**. – А в других муниципалитетах, все-таки, как это решено?

**Маслова М. А**. – Я не знаю как в других в муниципалитетах, мы не изучали. У нас в Уставе написано, что мэрия создает структурные подразделения, которые обладают определенной специальной компетенцией.

**Колпаков Д. В.** – Коллеги, будут еще вопросы? Выступления? Предложения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Кудин И. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С. Пинус Н.И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ**:

**Хатеева С. А.** – проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности управления муниципальным жилищным фондом города Новосибирска (за исключением специализированного) и расходования средств бюджета города Новосибирска на его содержание.

***13-10 вышел Кудин И. В.***

**Колпаков Д. В.** – Коллеги, какие будут вопросы?

**Бурмистров А. В.** – У меня уточняющий вопрос по поводу неосвоенных средств на ремонт муниципальных помещений. Есть какая-то причина? Например, деньги поступили в декабре и их не успели просто освоить? Либо это какая-то слабая организация работ?

**Хатеев С. А.** – Нет. В части освоения, что касается ГЖА, здесь вопросов не возникает. Все средства, которые поступают, они стараются использовать. Но, проблема в том, что основная масса поступает как обычно в конце года, что не позволяет своевременно их освоить.

А то, что касается освоения, мы посмотрели эти вопросы. Аукционы проводятся своевременно, заключаются договора и проводятся работы. Они работают в части подрядчиков, которые относятся добросовестно. Те, которые не выполняют работы, они отсекаются.

**Колпаков Д. В.** – Коллеги, будут еще вопросы?

Сергей Анатольевич, у меня еще вопрос. В рекомендациях есть несколько предложений о внесении изменений в решение городского Совета.

**Хатеев С. А.** – Там решения № 94, № 255 и 256.

**Колпаков Д. В**. – А это предложение кому?

**Хатеев С. А.** – Предложение отраслевому департаменту. В информационном письме, которое мы направили, рекомендовали рассмотреть и принять решение предложений от самого департамента.

**Колпаков Д. В.** – То есть, это департамент должен внести на сессию?

**Хатеев С. А.** – В решении городского Совета от 28.09.2005 № 94 «О положении о порядке управления и распоряжения муниципальным жилищным фондом города Новосибирска» были только два источника поступления, а именно, что касается строительства, где 5 % отчисляли в бюджет города, и за счет каких-то судебных решений. Сейчас же, появились дополнительные источники, которые могут повлиять на рост количества муниципального жилья.

В акте и в приложениях мы там все расписали.

**Колпаков Д. В.** – Георгий Викторович, вы же слышите, какое прекрасное предложение? В том числе, разработать и создать электронную систему для ведения учета, что позволит учреждению более эффективно работать. Я думаю, что Горнштейн А. А. вам в этом поможет.

**Хатеев С. А.** – В этом вопросе разработка касается ГЖА. На них возложен учет ведения регистра муниципального жилищного фонда. Но, вопрос по пустующим, очень сложный, приходится выбирать. А если бы была эта программа, то повысила бы эффективность работы.

**Колпаков Д. В.** – Согласен. Еще один вопрос по поводу 5-и помещений, которые очень много лет не используются, одно на Зыряновской, и 4 на Кирова.

**Хатеев С. А.** – Следующий вопрос повестки как раз будет по этой теме. Квартира по адресу ул. Зыряновская, 55, кв. 290, она 6-и комнатная и использовать ее в социальной направленности как-то сложно. Поэтому и была реализована. Также и по ул. Кирова 44/2, кв. 45.

**Колпаков Д. В.** – Коллеги, будут еще вопросы? Выступления? Предложения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С. Пинус Н.И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ**:

**Нетисову И. Э.** – проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности мэрии города Новосибирска по продаже жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности города Новосибирска за 2020 – текущий период 2022 года.

***13-30 пришел Кудин И. В.***

**Колпаков Д. В.** – Уважаемые коллеги, какие будут вопросы?

**Пинус Н. И.** – В целом, насколько я понимаю, действительно структура хорошо работает. Просто любопытно. Очень многие замечания устранены в ходе проверки. Но, вместе с тем, такое замечание, как - не устранены нарушения по учетной политике и порядка ведения бухгалтерского учета. Почему не устранены?

**Нетисова И. Э.** – Они устранены по нашему представлению потом, потому что, это требует временя. Потому что, нельзя было сразу устранить.

**Колпаков Д. В**. – Скажите, пожалуйста, в протоколе от 30.01.2023 № 1 заседания комиссии по рассмотрению представления Контрольно-счетной палаты города Новосибирска, который подписан Трапезниковым Б. Б. и членами комиссии, написано, что после внесении изменений в программное обеспечение в Росреестре в июле 2021 года, на запросы по действующим сертификатам (ключам) перестала поступать информация о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, и переписка с информационным центром не дала положительного результата, и собственно, ключи появились только через год 08.06.2022. То есть, целый год не получали информацию?

**Нетисова И. Э.** – Информацию получали по запросу. То есть, у них не было свободного доступа и они работали через запросы.

**Трапезников Б. Б.** – Добрый день, уважаемые члены комиссии. Данная ситуация возникла в следствие того, что Росреестр регулярно проводит обновление своего программного обеспечения и в связи с чем, возникают системные сбои. И в данный момент такой сбой имел место быть, поэтому, наше учреждение не имело возможности получать выписки из ЕГРН. То есть, выписка из ЕГРН является основанием для исключения жилого помещения из реестра муниципального имущества. Для того чтобы это устранить, мы запрашивали выписки иным образом и сняли данные объекты чуть позже.

**Колпаков Д. В**. – То есть, информацию получали, но другим способом.

**Трапезников Б. Б.** – Да, для того, чтобы наша работа не останавливалась.

**Колпаков Д. В.** – Я сморю, что срок действия сертификатов, которые вы сейчас получили, по сентябрь 2023 год. У вас опять та же история начнется? Вы опять год будете получать информацию другим способом?

**Трапезников Б. Б.** – Дело в том, что сертификат получается на определенное время, во-первых. Во-вторых, если у Росреестра не будет сбоев, то все будет работать в штатном режиме, просто они регулярно переходят то на программное обеспечение, то меняют базу данных. Поэтому, это не только у нас, это у всех пользователей возникают такие ситуации.

Мы стараемся решить их оперативно.

**Колпаков Д. В.** – Борис Борисович, я обратил внимание, что все нарушения в основном носят бухгалтерский характер, и немного юридический. При этом, вашей комиссией принято решение строго указать главному бухгалтеру на повышение уровня ответственности при выполнении должностных обязанностей. Что это за формулировка такая – строго указать?

**Трапезников Б. Б.** – В данном случае, данные нарушения не носили нарушений, которые повлекли каких-то финансовых, административных и иных санкций. Поэтому, под словом «строго указать» мы разобрали ситуацию, разъяснили, исправили. Поэтому, такая формулировка.

**Колпаков Д. В.** – Коллеги, будут еще вопросы? Выступления? Предложения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Кудин И. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С. Пинус Н.И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4. СЛУШАЛИ**:

**Нетисову И. Э.** – проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки устранения нарушений и недостатков, установленных по результатам проверки эффективности реализации концессионных соглашений, заключенных департаментом промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска в отношении муниципального имущества города Новосибирска за 2018-2020 годы.

**Колпаков Д. В.** – Уважаемые коллеги, какие будут вопросы?

**Пинус Н. И.** – Хотелось немного уточнить по школе на ул. Зыряновская. Вы сказали что иск был удовлетворен, решение без изменений. Получается это решение какое?

**Нетисова И. Э.** – Иск мэрии города Новосибирска о расторжении концессионного соглашения был удовлетворен. Была подана апелляция ОАНО «Наша Школа» и апелляционным судом решение суда первой инстанции оставлено без изменений.

**Пинус Н. И**. – И 6 млн. неосновательного обогащения они должны?

**Нетисова И. Э.** – По неосновательному обогащению уже было принято решение и оно исполняется.

**Пинус Н. И.** – Я поняла. И мы ожидаем, что школа выйдет оттуда?

**Нетисова И. Э.** – Концессионное соглашение расторгнуто.

**Колмаков Д. В**. – Во-первых, суд удовлетворил иск, отложив принятие решения до лета, чтобы ученики доучились. Это указано в решении первой инстанции и утверждено решением второй инстанции. Поэтому, мы безусловно считаем и настаиваем, что после этой даты, если я не ошибаюсь, 01.07.2023 учреждение должно съехать оттуда. Если не съедет, то будем работать с приставами.

**Пинус Н. И.** – У меня вопрос про бани. Сейчас ведутся судебные разбирательства в отношении необоснованного обогащения, насколько я понимаю? А в отношении расторжения этого соглашения, или в отношении прекращения этой незаконной деятельности, не ведутся никакие работы?

**Нетисова И. Э.** – Возможность расторжения по данным причинам, она предусмотрена условиями соглашения, но она не была использована концедентом. Это не обязательное право, это возможность. И она не была использована концедентом, от есть, мэрия не расторгла.

**Пинус Н. И.** – То есть, мэрии устраивает что они работают, только давайте нам необоснованное обогащение?

**Колмаков Д. В**. – Действительно, соглашение на расторгалась. Я просто хочу напомнить, что концессионные соглашения заключались в отношении пар. То есть, те бани, в отношении которых выявлено неосуществление реконструкций, являются парами к тем баням, работы по которым, по сути, завершены, либо завершаются. Одна из бань на ул. 25 лет Октября, 19.

Коллеги, я настаиваю, что расторгать сейчас, когда осталось буквально несколько дней до сдачи бань на ул. 25 лет Октября, 19, соглашение, и вовлекать мэрию в сложный судебный процесс, в том числе, с взысканием убытков за проведенные работы с мэрией, мне кажется, что это абсолютно не правильно.

Поэтому, департамент принимает все силы для того, чтобы понудить, или договориться с концессионерами на проведение работ по сдаче в эксплуатацию тех бань, которые находятся у него в концессии. Это считаю первоочередная задача, а не вынудить концессионера прекратить работы и бросить бани в том виде, в котором они есть. При том, что, может быть, не все в курсе, но это единственный концессионер, который осуществляет льготные помывки в таком объеме, а именно, 4 дня в неделю помывки для пенсионеров и иных льготных категорий граждан.

**Колпаков Д. В.** – Денис Владимирович, не смотря на то, что я в вашей рабочей группе по баням, я в них запутался. Правильно ли я сейчас понял, что и бани по ул. 25 лет Октября, 19 и эти две бани, это все предмет одного концессионного соглашения?

**Колмаков Д. В.** – Двух концессионных соглашений, но с одним концессионером.

**Пинус Н. И.** – А зачем так делать?

**Колпаков Д. В.** – Не очень ликвидные бани привязали к коммерчески выгодным баням для того, чтобы концессионер использовал и те и другие бани и восстанавливал их.

**Колмаков Д. В**. – Абсолютно верно. Задумка была именно такая.

**Пинус Н. И.** – А в итоге с этими объектами ничего не происходит.

**Колмаков Д. В.** – Мы уверены, что после окончания работ на ул. 25 лет Октября, 19, концессионер приступит к работам на той бане, претензии по которой нам предъявлялись контрольно-счетной палатой.

**Пинус Н. И.** – По большему счету, вы сейчас ничего не делаете, просто ждете?

**Колпаков Д. В.** – По поводу того, что бани сейчас используются, вы подавали какие-то претензии в суд?

**Колмаков Д. В.** – Аудитор сейчас рассказывал, что неосновательное обогащение взыскивается, что по бане на ул. 25 лет Октября, 19, по которой были нарушены сроки ввода в эксплуатацию, мы предъявили ту санкцию, которая предусмотрена соглашением.

Если судом будет определена именно вина ООО «Объединение 24» в этом нарушении, то мы взыщем эти 200 тысяч рублей.

**Пинус Н. И.** – Может быть, имеет смысл запретить эксплуатацию? Если я правильно понимаю, там условия не соответствуют возможности эксплуатировать.

**Колмаков Д. В.** – Вы абсолютно правы. Наши контрольные мероприятия, я имею ввиду контрольные мероприятия департамента, когда мы выезжали с регламентированными законами проверками, работу бань не выявляли. Что было озвучено аудитором. Они уже не работают.

**Нетисова И. Э.** – Это информация, которая поступила 27.03.2023.

**Колпаков Д. В.** – Скажите пожалуйста, не совсем понятно по поводу задолженности в часах.

**Нетисова И. Э.** – Задолженность рассчитана контрольно-счетной палатой, она составляла 6 300 часов спортивного и адаптивного плавания. Это рассчитали мы из тех данных, которые у нас были на основании эксплуатации этого бассейна, который на тот момент находился в коммерческой эксплуатации. И уже позже, ООО «Спортивные технологи» сказали что в связи с пандемийными мероприятиями они могу представить обоснование на сокращение часов. И департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска рассмотрел все предъявленные документы и с 6 000 часов было уменьшено на 1 188, то есть теперь задолженность на 5 000 часов.

**Колпаков Д. В.** – Не совсем об этом спрашивал. В акте написано – привело к задолженности концессионера, предыдущим контрольным мероприятием установлен факт, а именно, задолженность, выраженная в часах продолжает существовать, при этом не будучи документально учтенной.

**Нетисова И. Э.** – Финансово не учтенная. То есть, она не имеет денежного выражения и поставить эту задолженность как финансовую, нет возможности.

**Колмаков Д. В.** – И в связи с этим, что сейчас делает департамент?

**Нетисова И. Э.** – Ничего. Они сейчас пытаются отработать их как часы, то есть, погасить задолженность не переводя ее в денежную, а именно, минуя этот денежный эквивалент.

**Колмаков Д. В.** – Департаментом культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска и нашим департаментом вырабатываются совместные решения, и вместе со спортивными технологиями составляется график погашений этих часов, когда будет осуществляться адаптивное плавание учреждением в этом бассейне.

Единственное, о чем шла речь, это по регулированию количества часов, потому что, в первоначальном расчете не были учтены те ограничения и запреты, которые наложены губернатором в предыдущие годы в связи с ковидом. Ограничения были серьезные и касались в том числе, бассейнов. Работать было запрещено, поэтому, ставить в вину концессионеру эти часы, было бы не правильно.

**Колпаков Д. В.** – Денис Владимирович, я правильно понял, что вину концессионеру поставили, сейчас вы вместе с департаментом культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска, пересчитываете, но, объем часов такой, что физически они не смогут это выполнить, а вы не хотите пересчитывать это в деньги?

**Колмаков Д. В.** – Абсолютно правильно.

**Нетисова И. Э.** – В деньги не хотят ООО «Спортивные технологи».

**Колмаков Д. В.** – Действительно, ООО «Спортивные технологи» не хочет пересчитывать в деньги и у нас нет рычагов внести изменения в существенные условия концессионного соглашения, кроме как в судебном порядке, либо по соглашению сторон с согласованием губернатора.

**Колпаков Д. В.** – Те часы, которые я услышал, я понимаю, что они физически не смогут это исполнить.

**Колмаков Д. В.** – Если их включить сразу в один месяц, или в один год, то конечно не смогут. Но, если их разбить разными долями на срок действия концессионного соглашения, это вполне реально.

**Колпаков Д. В.** – Мне кажется, что там коммерческой выгоды никакой не будет у концессионера.

Коллеги, будут еще вопросы? Выступления?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Кудин И. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С. Пинус Н.И.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| ПредседательствующийСекретарь комиссии  |  Д. В. Колпаков  Б. М. Горохова |

Список приглашенных на 48-ое заседание постоянной комиссии

по контролю за исполнением органами местного

самоуправления и их должностными лицами полномочий

по решению вопросов местного значения

на 04 апреля 2023 год

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО** | **Должность** |
| 1. **Гудовский** Андрей Эдуардович | Депутат Совета депутатов |
| 2. **Колпаков**Дмитрий Викторович | Депутат Совета депутатов |
| 3**. Кудин**Игорь Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| 4**. Прохоров** Евгений Вячеславович | Депутат Совета депутатов |
| 5. **Антонов** Ростислав Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| **6. Бойко** Сергей Андреевич | Депутат Совета депутатов |
| **7. Бурмистров** Антон Васильевич | Депутат Совета депутатов |
| 8. **Украинцев**Игорь Сергеевич | Депутат Совета депутатов |
| 9**. Пинус** Наталья Ивановна | Депутат Совета депутатов |
| **Яковлев**Игорь Николаевич | заместитель Губернатора Новосибирской области |
| **Тямин**Николай Андреевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| **Буреев** Борис Викторович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| **Захаров** Геннадий Павлович | заместитель мэра города Новосибирска |
| **Шварцкопп**Валерий Александрович | заместитель мэра города Новосибирска |
| **Терешкова**Анна Васильевна | заместитель мэра - начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска; |
| **Кондратьев**Алексей Валерьевич | заместитель мэра - начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска |
| **Трубников** Сергей Михайлович | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству; |
| **Бондаренко** Сергей Валентинович | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности; |
| **Бурмистров** Александр Сергеевич  | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей; |
| **Любавский**Андрей Валерьевич | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |
| **Маслова** Маргарита Алексеевна | начальник департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |
| **Витухин**Виталий Геннадьевич | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
| **Жигульский**Георгий Викторович | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
| **Васильев**Константин Александрович | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |
| **Веселков** Александр Владимирович | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска;  |
| **Перязев**Дмитрий Геннадьевич | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города; |
| **Столяров**Михаил Николаевич | начальник департамента информационной политики мэрии города Новосибирска; |
| **Горнштейн**Александр Анатольевич | начальник департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска; |
| **Куценко** Сергей Андреевич | начальник департамента по чрезвычайным ситуациям и мобилизационной работе мэрии города Новосибирска; |
| **Незамаева** Ольга Борисовна | начальник департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска |
| **Ахметгареев**Рамиль Миргазянович | начальник департамента образования мэрии города Новосибирска; |
| **Щукин**Игорь Викторович | начальник управления общественных связей мэрии города Новосибирска |
| **Ковалев**Денис Юрьевич | начальник управления по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска; |
| **Канунников**Сергей Иванович | глава администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска; |
| **Колмаков**Александр Борисович | глава администрации Октябрьского района города Новосибирска; |
| **Рудских**Александр Анатольевич | глава администрации Дзержинского района города Новосибирска; |
| **Бобырь**Вадим Николаевич | глава администрации Первомайского района города Новосибирска; |
| **Шатула** Герман Николаевич | глава администрации Калининского района города Новосибирска; |
| **Выходцев**Андрей Владимирович | глава администрации Кировского района города Новосибирска; |
| **Гриб**Александр Владимирович | глава администрации Ленинского района города Новосибирска; |
| **Оленников**Дмитрий Михайлович | глава администрации Советского района города Новосибирска; |
|  |  |
| **Трапезников**Борис Борисович | директор МКУ города Новосибирска «Городское жилищное агентство» |
| **Штумпф**Марина Юрьевна | главный бухгалтер МКУ города Новосибирска «Городское жилищное агентство» |
| **Рудских**Константин Александрович | и.о. директора муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление капитального строительства» |
| **Куроедов**Александр Владимирович | генеральный директор ООО «Спортивные технологии»; |
| **Телембовский**Евгений Сергеевич | директор ООО «Объединение 24»; |
| **Дончева**Ирина Ивановна | директор ООО «Центр хоккейного мастерства»; |
| **Квашнев**Сергей Александрович | директор МУП «Энергия» г. Новосибирска |
| **Шилохвостов**Геннадий Иванович | председатель контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Бранькова** Оксана Сергеевна | заместитель председателя контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Усов** Алексей Викторович | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Фролова** Юлия Эдуардовна  | представитель министерства регионального развития Новосибирской области |
| **Прокуратура**  |  |
| **Кондратенко**Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Вахрамеева**Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Полянская**Анастасия Николаевна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Макарухина**Анна Николаевна | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |
| **Лукьянова**Юлия Викторовна  | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска |
| **Веремьева**Мария Сергеевна | начальник отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов Управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| **Козинец**Сергей Николаевич | председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска |
| **Кудрявцев**Сергей Александрович | начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска |
| **Кушнаренко** Светлана Сергеевна | заместитель начальника отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска Управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| **Попантонопуло**Евгений Владимирович | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения. |

|  |
| --- |
| Присутствовали |
| Тыртышный Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |
| Чаховский Денис Александрович | депутат Совета депутатов города Новосибирска; |
| **Харитонова** Юлия Геральдовна | заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска |
| **Колмаков**Денис Владимирович | заместитель начальника департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
| **Богомазова** Олеся Валерьевна | заместитель начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска |
| **Коженкова** Наталья Александровна | заместитель начальника департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города; |
| **Филатова** Олеся Эдуардовна | и.о. начальника департамента связи и информатизации мэрии города Новосибирска; |
| **Сологуб** Елена Анатольевна | заместитель начальника департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска |
| **Мухаярова** Оксана Васильевна | Начальник управления бюджетного процесса в сфере образования |
| **Строканева** Елена Евгеньевна | заместитель начальника управления по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска; |
| **Архипов** Владимир Николаевич | и.о. главы администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска; |
| **Чагин** Яков Яковлевич | заместитель главы администрации Октябрьского района города Новосибирска; |
| **Глушкова** Светлана Сергеевна | заместитель главы администрации Советского района города Новосибирска; |
| **Сердюк**Юрий Александрович | заместитель главы администрации Первомайского района города Новосибирска; |
| **Глушкова** Светлана Сергеевна | заместитель главы администрации Советского района города Новосибирска; |
| **Щукин**Андрей Евгеньевич | первый секретарь Новосибирского областного отделения коммунистической партии Коммунисты России  |